ORP VIMPERK
AKTUALIZACE 2010

Textová část

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Vypracoval Ing. Filip Takáč, prosinec 2010

MěÚ Vimperk, odbor výstavby a ÚP
úřad územního plánování

OBSAH DOKUMENTU

1. ÚVOD
(viz Textová část – Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje)

2. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
(viz Textová část – Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje)

3. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE 2

3.1 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ PROSTŘEDNICTVÝM SWOT ANALÝZY 2
3.1.1 Horninové prostředí a geologie 2
3.1.2 Vodní režim 2
3.1.3 Hygiena životního prostředí 2
3.1.4 Ochrana přírody a krajiny 2
3.1.5 Zemědělský půdní fond a PUPFL 3
3.1.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura 3
3.1.7 Sociodemografické podmínky 3
3.1.8 Bydlení 3
3.1.9 Rekreace 4
3.1.10 Hospodářské podmínky 4

3.2 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK 5
3.2.1 Pro příznivé životní prostředí (Z) 5
3.2.2 Pro hospodářský rozvoj (H) 7
3.2.3 Pro soudržnost společenství obyvatel v území (S) 9
3.2.4 Celkové vyhodnocení 12
Kartogram R.1 13

3.3 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH OBCÍ 14

VYSVĚTLIVKY 25

GRAFICKÁ ČÁST

Kartogram
R.1 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek (součást textu na str. 13)

Výkres
V.3 Problémový výkres M 1:50 000

3. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

3.1 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ PROSTŘEDNICTVÍM SWOT ANALÝZY

3.1.1 Horninové prostředí a geologie

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
geologicky stabilní území	relativně nižší geologické prozkoumání území
žádný výskyt sesuvných území	nízký výskyt ložisek nerostných surovin (kromě stavebního kamene)
malý výskyt poddolovaných území (ve většině obcí žádné poddolované území)	v některých částech oblasti s vyšším výskytem radonu
lokálně významné zdroje stavebního kamene	omezení pro novou těžbu na území NP a CHKO
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
otevření nových těžebních lokalit (ložiska Zálezly - migmatit, Nicov - zlato)	dovozní závislost na základních stavebních surovinách odjinud
dotěžení drobných opuštěných lomů jako místní zdroj kamene pro údržbu cest a drobné opravy	

3.1.2 Vodní režim

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
dostatek zdrojů podz. vody (CHOPAV Šumava, rozsáhlá ochr. pásma - Lčovice, Čkyně, Vacov,…)	lokální záplavy a vybřežování vodotečí
vysoká kvalita podzemní vody	velká svažitost orných půd (velký podíl horských oblastí) - vyšší riziko povodní z přívalových dešťů
velký podíl vodních ploch k celkové výměře (Bohumilice, Lčovice)	malý podíl vodních ploch k celkové výměře obce (Buk, K. Huť, Nicov, N. Hutě, Zálezly, Žárovná)
velký podíl lesů (zejména na území NP a CHKO) - - dobré retenční schopnosti (zadržování přívalů vod)	část ORP je zranitelná oblast (Čkyně, Vrbice Lčovice, část obce Vacov)
vymezení záplavových území na všech významn. vodních tocích (Vltava, Spůlka, Volyňka)	nekontrolovatelná likvidace odpadních vod v některých oblastech (bez přečištění)
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
zvyšování retenční schopnosti krajiny (hospodaření a stavebně-technická opatření), revitalizace	pasivní bilance zdrojů povrchové vody
podpora modernizace nebo výstavby nových kanal. sítí a ČOV (tam, kde se předpokládá rozvoj)	snížení retenční schopnosti krajiny vlivem nadměrné těžby v lesích
	opakující se lokální a blesk. povodně i z přívalů
stavby a opatření protipovodňové ochrany v oblastech s největšími riziky a velkými škodami v minulosti	riziko kontaminace podzemních vod z uzavřených neregulovaných skládek (staré zátěže a kontaminované plochy)

3.1.3 Hygiena životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
malá produkce odpadu na obyvatele (Vrbice, Zálezly)	velmi vysoká produkce odpadu na obyv. (Kvilda)
velmi dobré výsledky třídění odpadu (Vimperk)	
žádné staré zátěže (Bošice, Čkyně, Kubova Huť, Nové Hutě, Zálezly, Žárovná)	vysoký podíl počtu starých zátěží k celkové výměře (Bohumilice, Vrbice, Lčovice)
jedno z nejméně imisně zatížených území z hlediska většiny hlavních škodlivin v ovzduší (málo průmyslu)	hluková zátěž v obydlených oblastech v blízkosti silnic I., II. třídy a regionální železnice
žádné objekty nebo zařízení s nebezpečnými odpady zařazené do skupiny A nebo B	špatná kvalita ovzduší v obcích v důsledku vytápění pevnými palivy a vlivem motorismu
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
snížení hlukové zátěže budováním protihlukových opatření	předpokládané zvýšení hlukové zátěžem vlivem zkapacitnění viaduktu ve Vimperku, případně nárůstem počtu automobilů i v dalších oblastech
využívání technologií s nízkou produkcí emisi a levným provozem (tepelná čerpadla)	vlivem velmi vysoké ceny plynu předpokládané další přechody domácností k vytápění pevnými palivy - růst koncentrací škodlivých látek
maximalizovat míru třídění odpadu v ostatních obcích	

3.1.4 Ochrana přírody a krajiny

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
velký podíl území v obl. krajinného rázu (ObKr 19 - Národní park Šumava, 20 - CHKO Šumava)	některé prvky ÚSES zasahují do zastavěného území
významné zastoupení dalších chráněných území a rezervací i s mezinárodním významem	
hustá síť prvků ÚSES - biocentra a biokoridory	
vymezení ploch s režimem samovolného vývoje přírodních ekosystémů - sukcese (1. zóny NP a CHKO)	
výskyt a existence vzácných druhů rostlin a živočichů (např. hořeček mnohotvarý, modrásek černoskvrnný, sýc rousný)	
vysoká míra koeficientu ekologické stability na většině území v porovnání s Jihočeským krajem	
velký počet památných stromů	v porovnání se zbylým územím nízký koeficient ekologické stability (zejm. Bohumilice)
velký počet vyhlídkových bodů a rozhleden	
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
více přiblížit veřejnosti přírodní hodnoty v území	snižování prostupnosti volné volné krajiny
	nevratné poškození přírodních hodnot kvůli nesystémovému rozvoji urbanizovaného území
návrat některých pův. druhů rostlin a živočichů	
zpracování míst krajinného rázu v měřítku obce	intenzivní exploatace přírodních zdrojů

3.1.5 Zemědělský půdní fond a PUPFL

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
vysoký podíl zemědělské půdy (S a SV část ORP)	nízký podíl zemědělské půdy (jižní část ORP)
oblasti s vysokým zastoupením půd I. a II. třídy ochrany k výměře obce (severní linie ORP)	nízká bonita zemědělské půdy (Kvilda, Nicov, Zdíkov)
převažující velký podíl odvodněných (meliorovaných ploch (zejm. Vrbice, Žárovná)	nízký podíl meliorací v Kvildě, Lčovicích a Strážném
vysoký podíl trvalých trav. porostů (zejm. JZ část ORP	nízký podíl trvalých travních porostů v Bohumilicích, Lčovicích, Svaté Maří a ve Čkyni
velká lesnatost (zejm. Buk,B. Lada,Kvilda,H. Vl.)	nižší lesnatost (severozápadní linie ORP)
vysoký stupeň přirozenosti lesních porostů v obcích Kvilda a Nové Hutě	převažující nízký stupeň přirozenosti lesních porostů (nejhorší Čkyně a Vacov)
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
agroturistika a hipoturistika	opouštění zemědělské půdy (nevýhodnost)
produkce dřeva jako obnovitel. zdroje energie	zanedbání a devastace meliorací - zamokřování
posílení přirozené skladby lesních porostů	polomy a následné kůrovcové kalamity

3.1.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
výhodná poloha s ohledem na hlavní silnici I/4 a sousedství s bohatšími regiony EU (Německo)	horší dostupnost hrom. dopravou do centra ORP z některých obl. (Bošice, Nicov, Vrbice, Zálezly)
stabilizovaná síť silnic vyšších tříd a železniční trati odpovídající současné struktuře osídlení	špatný stav dílčích úseků silnic, řada bod. závad (např. špatná rekonstruk. II/145 Vimperk - Hus.)
hustá síť zajímavých turistických tras	nevyhov. kapacita a kvalita místních komunikací (např. Vimperk - vliv žel. trati a velkých sklonů)
	chybějící úseky cyklotras, lokální souběhy a konflikty cyklistů s pěšími či automobily
vysoký podíl obyvatel napojených na ČOV	neexistence ČOV - odpadní vody vypouštěny bez přečištění do recipientu (Bošice, Kvilda, Lčovice, Nicov, Nové Hutě, Vrbice, Žárovná)
vysoký podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod (vyjma Lčovic, Nových Hutí, Žárovné a Buku)	
	malá plynofikace dálkovým plynovodem
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
zlepšení parametrů silnice I/4 a vymístění tranz. dopravy z intravilánů sídel (budování přeložek)	nedostatek finančních zdrojů (ukončení podpory z EU, snižující se příspěvky z veřejných rozpočtů) pro realizace infrastrukturálních projektů
rozvoj integrovaného dopravního systému (vč. návaznosti na obdobné systémy v Německu)	omezování výstavby nové dopr. a technické infrastruktury z důvodu striktní ochr. živ. prostř.)
vytvoř. podmínek pro zvýšení podílu nákl. železn. dopravy - omez. kamionů (zejm. pro dř. hmotu)	nárůst individuální automobilové dopravy na úkor veřejné hromadné dopravy (růst cen hromadné dopravy, pokles ceny aut)
propojení páteřních cyklo- a turistick. tras na Šumavě do sousedních regionů (Eurovelo 7 a E 10)	
výstavba ČOV (Bošice, Kvilda, Lčovice, Nicov, Nové Hutě, Vrbice, Žárovná); případně modernizace v případě rozvoje	výpadky el. energie vlivem množství slunečních elektráren (nestabilní zdroj el. energie)
	rostoucí deficit pitné vody (zvl. v letní sezoně)
podpora projektů využív. místní zdroje energií	

3.1.7 Sociodemografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
populačně stabilní území - v rámci ORP za posledních 10 let nepatrný úbytek obyvatel (-0,3%)	velký úbytek obyvatel od roku 1999 v některých obcích (zejména Nicov, Nové Hutě) vysoký index stáří (převažují obyvatelé ve stáří nad 65 let před obyvateli do 14 let ORP - 102,4% (!), JčK - 81,9%, ČR - 85,4%
	nižší podíl VŠ vzdělaných ve srovnání s ČR i Jihočeským krajem
	pestrá národností i sociální skladba populace, která má segregační tendence (Romové, Vietnamci)
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
vytváření příležitostí pro příliv vzděl. obyvatel	další stárnutí populace a negativa s tím spojená

3.1.8 Bydlení

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
vysoký podíl ploch občanského vybavení (Strážný, Nové Hutě, Kubova Huť)	žádné plochy občanského vybavení (obce bez ÚPD a Kvilda); velmi nízký podíl - Vacov, Buk
velká intenzita bytové výstavby za posl. 2 roky ve srovnání s ostatními obcemi (Borová Lada, Kvilda)	vysoká míra plánovaného růstu zastavěného území nekorespondující s vývojem počtu obyvatel v Buku a Stachách
	žádné nové byty za poslední 2 roky (Kubova Huť, Zálezly)
nižší podíl bytů nezpůsobilých k bydlení zejm. v Nových Hutích - 3,3%	celkově vysoký podíl bytů nezpůsobilých k bydlení. ORP - 5,5%, ČR - 3,2%, JčK - 3,8%
nízké stáří bytového fondu (Kubova Huť)	vysoké stáří bytového fondu (Nicov, Vrbice)
dobrá občanská vybavenost (větší obce)	špatná občan. vybavenost (některé malé obce)
nemocnice v přijatelné dojezdové vzdálenosti	obtížná dostupnost služeb zejm. v zim. období
	velikostní struktura bytového fondu neodpovídá poptávce (v souvislosti s vysokými nájmy - - zájem o menší byty)
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
výstavba zařízení pro seniory i z důvodu stárnutí populace	rozrůstání nevhodné zástavby pro Šumavu vlivem tlaků investorů (viz nová "městská" výstavba v Borových Ladách)
výstavba nových bytů - pokračující růst zájmu o trvalé bydlení v kvalit. (zejm. životním) prostř.	
obnova a oprava domovního a bytového fondu	další vybydlování zejm. větších nájemních bytů z důvodu zvyšujících se či deregulovaných nájmů

3.1.9 Rekreace

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
rekreačně atraktivní území díky přírodním, kulturním a urbanistickým hodnotám	výrazná sezónnost rekreace - závislost na počasí
dostatečná kapacita ubytovacích zařízení a služeb cestovního ruchu	nedostupnost některých lokalit kvůli ochraně přírody
vysoká míra individuální rekreace	sílící trend "jednodenní" návštěvnosti
	technické problémy s údržbou běžeckých tras
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
výstavba wellness ve Vimperku - bazény a vodní atrakce pro případ nepřízně počasí v létě i v zimě	snížení poptávky po službách cestovního ruchu v souvislosti s úbytkem turistů a návštěvníků
nabídka kulturního vyžití v malých obcích	znemožnění rekreace příliš striktní ochranou životního prostředí
zvyšování standardu ubytování a stravování	

3.1.10 Hospodářské podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
vysoký podíl ploch výroby v obcích Bohumilice, Buk, Zdíkov	žádné plochy výroby (obce bez ÚPD, Kub. Huť, Žárovná)
nízká průměrná nezaměstnanost v roce 2009 v obcích Kvilda (2,0%) a Šumavské Hoštice (2,5%); (2,5%); celkově nižší průměr. nezaměstnanost ve srovnání s celorepuplikovým průměrem	průměr. nezaměstnanost nad 10% v roce 2009 v obcích Lčovice a Nové Hutě; celkově neustále se zvyšující nezaměstnanost od r. 2007
vysoká daňová výtěžnost na obyvat. v roce 2009 N. Hutě, B. Lada, Kvilda, Nicov - nad 15tis. Kč/ob.	vysoká úroveň dojížďkovosti za prací; velký podíl vyjíždějících z obce za zaměstnáním jinam zejm. v obcích Bošice, Svatá Maří a Zálezly
významná centra pracovních příležitostí (Čkyně, Stachy, Strážný, Vimperk)	nízká průměrná mzda, nižší dynamika jejího růstu ve srovnání s JčK a zejména s ČR
vysoká míra podnikatelské aktivity (nejvíce v obcích Kvilda, Strážný, Nové Hutě)	
PŘÍLEŽITOSTI	**HROZBY**
vytváření nových pracovních míst	nepredikovatelný vývoj nezaměstnanosti (vliv celosvětové hospodářské krize)
využití ploch brownfields	

3.2 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro jednotlivé oblasti (pilíře) je provedeno pomocí indikátorů, které charakterizují a nejlépe vystihují zjištění a vyhodnocení ze SWOT analýzy pro tematické okruhy horninové prostředí, vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, ZPF a PUPFL, hospodářské podmínky, veřejná dopravní infrastruktura, veřejná technická infrastruktura, sociodemografické podmínky, bydlení a rekreace. Pro každý tematický okruh může být stanoven jeden nebo, je-li to účelné, více indikátorů. Výsledné hodnocení většiny indikátorů probíhá v jeho rozdělení na čtyři díly – z toho 2 kladné s ohodnocením 1 nebo 2 body a dva záporné s hodnocením -1 nebo -2 body. Ve specifických případech může být jednoznačné hodnocení složité, proto je výsledné hodnocení indikátoru dopočteno z dílčích hodnocení (způsob je uveden u konkrétních tematických okruhů).
Jako podklad pro vyhodnocení indikátorů posloužily tabulky v textové části *Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území* v kapitole 2.1.2.

3.2.1 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí (Z)

Indikátory oblasti:
Z.1 Surovinová základna vs. výskyt poddolovaných území.
Z.2 Riziko a intenzita povodní
Z.3 Známka hygieny
Z.4 Koeficient ekologické stability
Z.5 Známka kvality ZPF a PUPFL

Z.1 Horninové prostředí a geologie

Z.1 Surovinová základna vs. výskyt poddolovaných území.
Indikátor hodnotí jako negativní jev výskyt poddolovaných území, ale přihlíží přitom k surovinové základně, jako pozitivnímu jevu.

Dílčí hodnocení indikátoru Z.1:

Surovinová základna		Poddolovaná území	
[‰]	Hodnocení	[počet]	Hodnocení
0	**0**	0	**0**
0,01 - 4,99	**1**	1	**-1**
nad 4,99	**2**	2	**-2**

Hodnocení indikátoru Z.1 za horninové prostředí je součtem dílčích hodnocení za surovinovou základnu a poddolovaná území.

Ž.2 Vodní režim

Z.2 Riziko a intenzita povodní
Indikátor v sobě zahrnuje podíl záplavových území k celkové výměře obce s výskytem větších povodní vč. bleskových záplav s relativně velkými škodami pro obec v nedávné minulosti.

Dílčí hodnocení indikátoru Z.2:

Podíl záplavových úz.		Výskyt větších povodní	
[‰]	Hodnocení	[-]	Hodnocení
do 0,49	**1**	NE	**2**
nad 0,50	**-1**	ANO	**-2**

Hodnocení indikátoru za vodní režim je součtem dílčích hodnocení podílu záplavových území a hodnocení výskytu větších povodní avšak s tím, že může dosahovat maximálních hodnot 2 a -2. Vyjde-li tedy pro obec součet 3, připíše se 2. Vyjde-li pro obec součet -3, připíše se -2.

Z.3 Hygiena životního prostředí

Z.3 Známka hygieny
Indikátor hodnotí zároveň množství vyprodukovaného odpadu na obyvatele i podíl počtu starých zátěží a kontaminovaných ploch z celkové výměry katastru. Výpočet indikátoru je uveden v kapitole 2.1.2 Územní podmínky pro udržitelný rozvoj území (Tab.: Ž.3 Hygiena životního prostředí)

Z.4 Ochrana přírody a krajiny

Z.4 Koeficient ekologické stability
Indikátor vyjadřuje podíl ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí. Zveřejňuje jej Český statistický úřad. Hodnota koeficientu ekologické stability s platností k 31.12.2009 pro jednotlivé obce je uvedena v tabulce na následující straně. Viz též Tab.: Ž4 v kapitole 2.1.2.

Z.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z.5 Známka kvality ZPF a PUPFL
Indikátor reflektuje podíl nejkvalitnějších půd (1. a 2. třída ochrany ZPF) a stupeň přirozenosti lesních porostů v závislosti na podílu lesní půdy k celkové výměře obce. Výpočet indikátoru je uveden v kapitole 2.1.2 Územní podmínky pro udržitelný rozvoj území (Tab.: Ž.5 ZPF a PUPFL)

Hodnocení zbylých indikátorů za tematické okruhy hygiena ŽP, ochrana přírody a krajiny a ZPF a PUPFL je jednoznačné a je uvedeno v následující tabulce.

Hodnocení indikátorů Z.3, Z.4 a Z.5

Indikátor			**Hodnocení**
Známka hygieny	KES	Známka ZPF a PUPFL	
do 2,0	nad 5,00	do 1,5	**2**
2,1 - 3,5	3,00 - 4,99	1,6 - 2,0	**1**
3,6 - 5,0	1,00 - 2,99	2,1 - 2,5	**-1**
nad 5,0	do 0,99	nad 2,6	**-2**

Na následující straně je uvedena tabulka pro celkové vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí.

Tab. 3.2.1: Územní podmínky pro příznivé životní prostředí (Z)

Indikátor →	Z.1 Surovin. základna vs. poddol. území					Z.2 Riziko a intenzita povodní				
Obec ↓	Sur. zákl. [‰]	Dílčí hodno-cení [body]	Výskyt poddol. území [počet]	Dílčí hodno-cení [body]	**Hodno-cení [body]**	Podíl zápl. území [%]	Dílčí hodno-cení [body]	Výskyt větších povodní [-]	Dílčí hodno-cení [body]	**Hodno-cení [body]**
	1	2	3	4	**5**	6	7	8	9	**10**
Bohumilice	0,00	0	0	0	**0**	11,05	-1	ANO	-2	**-2**
Borová Lada	0,11	1	0	0	**1**	1,10	-1	ANO	-2	**-2**
Bošice	0,00	0	0	0	**0**	0,00	1	NE	2	**2**
Buk	0,00	0	0	0	**0**	0,00	1	NE	2	**2**
Čkyně	6,34	2	1	-1	**1**	3,59	-1	ANO	-2	**-2**
Horní Vltavice	0,00	0	0	0	**0**	2,81	-1	NE	2	**1**
Kubova Huť	0,00	0	0	0	**0**	0,00	1	NE	2	**2**
Kvilda	0,00	0	0	0	**0**	0,32	1	NE	2	**2**
Lčovice	0,00	0	0	0	**0**	5,37	-1	ANO	-2	**-2**
Nicov	0,57	1	0	0	**1**	0,00	1	ANO	-2	**-1**
Nové Hutě	0,00	0	0	0	**0**	0,03	1	NE	2	**2**
Stachy	0,00	0	2	-2	**-2**	0,63	-1	NE	2	**1**
Strážný	0,00	0	0	0	**0**	2,04	-1	NE	2	**1**
Svatá Maří	0,00	0	0	0	**0**	0,00	1	ANO	-2	**-1**
Šumavské Hoštice	0,00	0	1	-1	**-1**	0,00	1	ANO	-2	**-1**
Vacov	0,21	1	0	0	**1**	0,89	-1	ANO	-2	**-2**
Vimperk	2,20	1	1	-1	**0**	0,85	-1	ANO	-2	**-2**
Vrbice	0,00	0	0	0	**0**	0,00	1	NE	2	**2**
Zálezly	10,92	2	0	0	**2**	0,00	1	ANO	-2	**-1**
Zdíkov	0,00	0	1	-1	**-1**	1,09	-1	ANO	-2	**-2**
Žárovná	0,00	0	0	0	**0**	0,00	1	ANO	-2	**-1**

Tab. 3.2.1: Územní podmínky pro příznivé životní prostředí (Z) - pokračování

Z.3 Hygiena ŽP		Z.4 KES		Z.5 ZPF a PUPFL		ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
Známka hygieny ŽP [-]	**Hodno-cení [body]**	Koef. ekolog. stability [-]	**Hodno-cení [body]**	Známka ZPF a PUPFL [-]	**Hodno-cení [body]**	**Celkové hodnocení [body]**	**Hodnocení + dobrý stav – špatný stav**
11	**12**	13	**14**	15	**16**	**17**	**18**
6,5	**-2**	0,9	**-2**	2,4	**-1**	**-7**	**–**
4,1	**-1**	9,0	**2**	1,6	**1**	**1**	**+**
3,4	**1**	1,5	**-1**	2,6	**-2**	**0**	**+**
3,2	**1**	8,7	**2**	2,2	**-1**	**4**	**+**
3,5	**1**	1,4	**-1**	2,3	**-1**	**-2**	**–**
3,5	**1**	15,2	**2**	2,0	**1**	**5**	**+**
1,0	**2**	2,8	**-1**	2,3	**-1**	**2**	**+**
12,2	**-2**	12,2	**2**	1,2	**2**	**4**	**+**
9,2	**-2**	1,5	**-1**	2,0	**1**	**-4**	**–**
6,1	**-2**	6,0	**2**	2,5	**-1**	**-1**	**–**
5,1	**-2**	10,0	**2**	1,3	**2**	**4**	**+**
5,4	**-2**	3,5	**1**	2,3	**-1**	**-3**	**–**
3,1	**1**	4,7	**1**	1,8	**1**	**4**	**+**
6,8	**-2**	1,3	**-1**	2,6	**-2**	**-6**	**–**
3,9	**-1**	2,7	**-1**	2,6	**-2**	**-6**	**–**
4,3	**-1**	2,4	**-1**	2,3	**-1**	**-4**	**–**
4,7	**-1**	3,7	**1**	2,5	**-1**	**-3**	**–**
5,3	**-2**	1,4	**-1**	1,0	**2**	**1**	**+**
1,9	**2**	1,9	**-1**	2,4	**-1**	**1**	**+**
4,0	**-1**	2,9	**-1**	2,7	**-2**	**-7**	**–**
2,0	**2**	3,3	**1**	2,3	**-1**	**1**	**+**

Sloupce v tabulce:

1, 3, 6, 8, 11, 13, 15 - zdroj Tabulky Ž.1 - Ž.5 v kapitole 2.2.1 (Textová část - Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území)
2, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 16 - způsob hodnocení viz předchozí list textu v kapitole 3.2.1
17 - součet bodů za jednotlivé indikátory, tedy součet sloupců 5, 10, 12, 14 a 16
18 - minus v případě záporného výsledku sloupce 17, plus v případě nulového a kladného výsledku sloupce 17

3.2.2 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj (H)

Indikátory oblasti:
H.1.1 Podíl ploch výroby
H.1.2 Nezaměstnanost
H.1.3 Daňová výtěžnost
H.1.4 Bilance pracovních sil
H.1.5 Podnikatelská aktivita a velké podniky
H.2 Známka dostupnosti
H.3 Známka technické infrastruktury

H.1 Hospodářské podmínky

H.1.1 Podíl ploch výroby
Indikátor hodnotí podíl ploch výroby k výměře zastavěného území. Protože některé obce nemají ke dni zpracování Aktualizace ÚAP ORP Vimperk vydanou nebo schválenou ÚPD (konkrétně se jedná o obce Bošice, Lčovice, Nicov, Svatá Maří, Šumavské Hoštice), hodnotí se jenom pozitivní vliv – jsou udělovány pouze kladné body za větší podíly ploch výroby. U obce Čkyně bylo čerpáno z digitálně dostupných dat průzkumů a rozborů ÚP Čkyně.

H.1.2 Nezaměstnanost
Indikátor hodnotí průměrnou roční míru nezaměstnanosti za rok 2009 z dat MPSV. Jedná se o je průměr jednotlivých měsíčních mír nezaměstnanosti v roce, což má daleko větší vypovídající hodnotu, než registrovaná míra nezaměstnanosti dle ČSÚ, která zaznamenává stav k 31.12. příslušného roku a popisuje tak míru nezaměstnanosti pouze k jedinému dni v roce, a to navíc v prosinci, kdy je obecně větší nezaměstnanost vlivem sezónnosti zejm. stavebních prací.

H.1.3 Daňová výtěžnost
Indikátor hodnotí výnosy obce v tis. Kč/obyvatele pro rok 2009 za rozhodující daně - tedy daň z přidané hodnoty (DPH), daně z příjmů fyzických osob, daně z příjmů právnických osob a daň z nemovitostí.

H.1.4 Bilance pracovních sil
Indikátor hodnotí podíl pracovních příležitostí – jakmile je větší než 100%, značí že je v dané obci více pracovních příležitostí, než v ní žije ekonomicky aktivních obyvatel. Indikátor hodnotí pracovní bilanci za data ze Sčítání lidů, domů a bytů v r. 2001, jelikož novější nejsou k dispozici.

H.1.5 Podnikatelská aktivita a velké podniky
Indikátor v sobě zahrnuje hodnocení za míru podnikatelské aktivity v roce 2009, což je poměr počtu živnostníků – podnikatelů fyzických osob k celkovému počtu obyvatel, a počet velkých podniků (zaměstnávajících více než 50 osob) na území obce za rok 2009.

Dílčí hodnocení indikátoru H.1.5:

Míra podnikatelské aktiv.		Velké podniky	
[%]	Hodnocení	[počet]	Hodnocení
do 20,0	**-2**	-	**-**
20,1 - 30,0	**-1**	0	**0**
30,1 - 40,0	**1**	1	**1**
nad 40,1	**2**	2 a více	**2**

Hodnocení indikátoru H.1.5 je součtem dílčích hodnocení za míru podnikatelské aktivity a hodnocení za počet velkých podniků umístěných na území obce.

H.2 Veřejná dopravní infrastruktura

H.2 Známka dostupnosti
Indikátor hodnotí dostupnost obce z hlediska veřejné hromadné dopravy – je podílem času nejkratšího přímého spoje hromadné dopravy v minutách ke součtu přímých spojů hromadné dopravy (vlak a autobus) z a do centra ORP v pracovní den.

H.3 Veřejná technická infrastruktura

H.3 Známka technické infrastruktury
Indikátor charakterizuje technickou infrastrukturu. Hodnotí podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod a kanalizaci (bere přitom v potaz existenci ČOV), a podíl obyvatel napojených na plyn.

Hodnocení indikátorů H.1.1, H.1.2, H.1.3, H.1.4, H.2 a H.3 je jednoznačné a je uvedeno v následující tabulce.

Hodnocení indikátorů H.1.1, H.1.2, H.1.3:

Indikátor			**Hodnocení**
Podíl ploch výroby [%]	Nezaměstnanost [%]	Daň. výtěž. [tis.Kč/ob.]	
nad 15,0	do 3,3	nad 10,0	**2**
10,0 - 14,9	3,4 - 6,6	8,0 - 9,9	**1**
-	6,7 - 9,9	7,0 - 7,9	**-1**
-	nad 10,0	do 6,9	**-2**

Hodnocení indikátorů H.1.4, H.2, H.3:

Indikátor			**Hodnocení**
Bilance pracov. sil [%]	Známka dostupnosti	Známka techn. infrastr.	
nad 100,0	do 1,0	do 1,4	**2**
75,0 - 99,9	1,3 - 3,0	1,5 - 1,9	**1**
50,0 - 74,9	3,1 - 5,0	2,0 - 2,9	**-1**
do 49,9	nad 5,1	nad 3,0	**-2**

Na následující straně je uvedena tabulka pro celkové vyhodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj.

Tab. 3.2.2: Územní podmínky pro hospodářský rozvoj (H)

Indikátor →	H.1.1 Pl. výroby		H.1.2. Nezam.		H.1.3 Daň. výt.		H.1.4 Bil. pr. sil		H.2 Zn. dostupn.	
Obec ↓	Podíl ploch výroby [%]	Hodno-cení [body]	Prům. neza-městn. [%]	Hodno-cení [body]	Daň. výtěž-nost [tis.Kč/ob.]	Hodno-cení [body]	Bilance pracovn. sil [%]	Hodno-cení [body]	Známka dostup-nosti [-]	Hodno-cení [body]
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bohumilice	18,0	**2**	4,2	**1**	6,9	**-2**	62,5	**-1**	0,2	**2**
Borová Lada	10,5	**1**	6,4	**1**	18,7	**2**	73,5	**-1**	3,0	**1**
Bošice	0,0	**0**	3,8	**1**	7,2	**-1**	36,1	**-2**	6,3	**-2**
Buk	34,3	**2**	4,1	**1**	11,9	**2**	84,5	**1**	0,9	**2**
Čkyně	17,4	**2**	5,4	**1**	7,0	**-1**	133,8	**2**	0,2	**2**
Horní Vltavice	8,3	**0**	9,8	**-1**	13,3	**2**	44,7	**-2**	0,6	**2**
Kubova Huť	0,0	**0**	4,2	**1**	6,8	**-2**	105,8	**2**	0,5	**2**
Kvilda	0,0	**0**	2,0	**2**	15,8	**2**	87,0	**1**	3,5	**-1**
Lčovice	0,0	**0**	10,5	**-2**	8,4	**1**	58,1	**-1**	0,3	**2**
Nicov	0,0	**0**	5,3	**1**	15,1	**2**	51,2	**-1**	6,8	**-2**
Nové Hutě	12,2	**1**	10,1	**-2**	20,6	**2**	108,3	**2**	1,5	**1**
Stachy	3,1	**0**	4,6	**1**	7,6	**-1**	102,8	**2**	0,7	**2**
Strážný	14,6	**1**	8,3	**-1**	11,5	**2**	171,7	**2**	3,8	**-1**
Svatá Maří	0,0	**0**	7,4	**-1**	6,9	**-2**	34,8	**-2**	0,9	**2**
Šumavské Hoštice	0,0	**0**	2,5	**2**	6,8	**-2**	49,7	**-2**	0,2	**2**
Vacov	4,5	**0**	4,5	**1**	7,7	**-1**	84,2	**1**	1,3	**1**
Vimperk	14,8	**1**	5,8	**1**	7,4	**-1**	101,6	**2**	-	**2**
Vrbice	0,0	**0**	3,5	**1**	8,0	**1**	69,7	**-1**	21,0	**-2**
Zálezly	0,0	**0**	7,5	**-1**	7,4	**-1**	24,8	**-2**	9,7	**-2**
Zdíkov	17,4	**2**	6,0	**1**	7,2	**-1**	74,0	**-1**	0,3	**2**
Žárovná	5,3	**0**	6,2	**1**	6,8	**-2**	43,5	**-2**	0,4	**2**

Tab. 3.2.2: Územní podmínky pro hospodářský rozvoj (H) - pokračování

H.3 Zn. tech. inf.		H.1.5 Podnikatel. aktivita a velké podniky					ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	
Známka technic. infrastr. [-]	Hodno-cení [body]	Míra podnikat. aktivity [%]	Dílčí hodno-cení [body]	Velké ekonom. subjekty [počet]	Dílčí hodno-cení [body]	Hodno-cení [body]	Celkové hodnocení [body]	Hodnocení + dobrý stav – špatný stav
11	12	13	14	15	16	17	18	19
2,7	**-1**	19,8	-2	1	1	**-1**	**0**	**+**
1,6	**1**	29,1	-1	0	0	**-1**	**4**	**+**
2,4	**-1**	19,3	-2	0	0	**-2**	**-7**	**–**
1,8	**1**	15,8	-2	1	1	**-1**	**8**	**+**
1,5	**1**	21,0	-1	3	2	**1**	**8**	**+**
1,7	**1**	18,2	-2	0	0	**-2**	**0**	**+**
1,0	**2**	32,6	1	0	0	**1**	**6**	**+**
1,2	**2**	44,4	2	0	0	**2**	**8**	**+**
3,8	**-2**	30,1	1	0	0	**1**	**-1**	**–**
3,1	**-2**	20,0	-2	0	0	**-2**	**-4**	**–**
3,8	**-2**	42,7	2	0	0	**2**	**4**	**+**
1,9	**1**	23,0	-1	2	2	**1**	**6**	**–**
1,5	**1**	43,7	2	0	0	**2**	**6**	**+**
1,6	**1**	23,9	-1	0	0	**-1**	**-3**	**–**
1,5	**1**	18,2	-2	0	0	**-2**	**-1**	**–**
1,4	**2**	17,9	-2	2	2	**0**	**4**	**+**
1,1	**2**	21,5	-1	12	2	**1**	**8**	**+**
3,0	**-2**	19,0	-2	0	0	**-2**	**-5**	**–**
1,4	**2**	19,3	-2	0	0	**-2**	**-6**	**–**
1,3	**2**	22,0	-1	2	2	**1**	**6**	**+**
3,1	**-2**	23,0	-1	0	0	**-1**	**-4**	**–**

Sloupce v tabulce:

1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 - zdroj Tabulky H.1 - H.3 v kapitole 2.2.1 (Textová část - Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území)
2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 17 - způsob hodnocení viz předchozí list textu v kapitole 3.2.2
18 - součet bodů za jednotlivé indikátory, tedy součet sloupců 2, 4, 6, 8, 10, 12, 17
19 - minus v případě záporného výsledku sloupce 18, plus v případě nulového a kladného výsledku sloupce 18

3.2.3 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území (S)

Indikátory oblasti:
S.1.1 Vývoj počtu obyvatel
S.1.2 Index stáří
S.1.3 Podíl osob s vysokoškolským vzděláním
S.2.1 Podíl ploch občanského vybavení
S.2.2 Míra plánovaného růstu zastavěného území v souvislosti s vývojem počtu obyvatel
S.2.3 Hodnocení bytového fondu
S.2.4 Občanská vybavenost s důrazem na školství, zdravotnictví a sociální péči
S.3.1 Významnost rekreační oblasti
S.3.2 Míra rekreace

S.1 Sociodemografické podmínky

S.1.1 Vývoj počtu obyvatel
Indikátor hodnotí vývoj počtu obyvatel (přírůstek či úbytek) mezi léty 1999 – 2009.

S.1.2 Index stáří
Indikátor hodnotí stáří populace v roce 2009 – je podílem počtu obyvatel nad 65 let k počtu obyvatel do 14 let.

S.1.3 Podíl osob s vysokoškolským vzděláním
Indikátor hodnotí podíl osob s vysokoškolským vzděláním k počtu obyvatel nad 15 let a to k roku 2001 z dat Sčítání lidů, domů a bytů, jelikož novější data nejsou k dispozici.

S.2 Bydlení

S.2.1 Podíl ploch občanského vybavení
Indikátor hodnotí podíl ploch občanského vybavení k výměře zastavěného území. Protože některé obce nemají ke dni zpracování Aktualizace 2010 ÚAP ORP Vimperk vydanou nebo schválenou ÚPD (konkrétně se jedná o obce Čkyně, Bošice, Lčovice, Nicov, Svatá Maří, Šumavské Hoštice), hodnotí se jenom pozitivní vliv – jsou udělovány pouze kladné body za větší podíly ploch občanského vybavení. U obce Čkyně bylo čerpáno z digitálně dostupných dat průzkumů a rozborů ÚP Čkyně.

S.2.2 Míra plánovaného růstu zastavěného území v souvislosti s vývojem počtu obyvatel
Míra plánovaného růstu zastavěného území se vypočte jako poměr ploch zastavitelných ku plochám zastavěného území. Je významným indikátorem pro ekologickou a ekonomickou udržitelnost rozvoje. Velká míra růstu zastavěného území signalizuje možné disparity v dostupnosti veřejných infrastruktur, tedy zhoršení v sociálním pilíři udržitelného rozvoje. Extenzivní růst zastavěného území má negativní důsledky na krajinu, mění kvalitu bydlení v okrajových částech zástavby tím, že ji obklopuje další zástavbou. Pokud v některých obcích vychází míra plánovaného růstu zastavěného území 0% značí to, že obec nemá doposud vydanou či schválenou ÚPD. U obce Čkyně, kde se předpokládá v dohledné době se schválením ÚP Čkyně, byla použita digitální data průzkumů a rozborů.
Pro hodnocení tohoto indikátoru byl zvolen způsob uvedený v následující tabulce.

Hodnocení indikátoru S.2.2:

MPRZÚ [%]	Vývoj počtu obyvatel [%]	Hodnocení
0	do 0,0	**2**
	0,1 - 10,0	**-1**
	10,1 - 20,0	**-1**
	nad 20,0	**-2**

MPRZÚ [%]	Vývoj počtu obyvatel [%]	Hodnocení
0,1 - 33,3	do 0,0	**2**
	0,1 - 10,0	**2**
	10,1 - 20,0	**1**
	nad 20,0	**1**

MPRZÚ [%]	Vývoj počtu obyvatel [%]	Hodnocení
33,4 - 66,6	do 0,0	**-1**
	0,1 - 10,0	**1**
	10,1 - 20,0	**1**
	nad 20,0	**2**

MPRZÚ [%]	Vývoj počtu obyvatel [%]	Hodnocení
66,7 - 99,9	do 0,0	**-2**
	0,1 - 10,0	**-1**
	10,1 - 20,0	**1**
	nad 20,0	**1**

MPRZÚ [%]	Vývoj počtu obyvatel [%]	Hodnocení
nad 100,0	do 0,0	**-2**
	0,1 - 10,0	**-2**
	10,1 - 20,0	**-1**
	nad 20,0	**1**

*) MPRZÚ – míra plánovaného růstu zastavěného území

Vysvětlení k hodnocení: Např. obec bez ÚPD nemá žádné zastavitelné plochy – MPRZÚ je tedy 0%, přitom vývoj počtu obyvatel je v obci nad 10% – obec se nemůže rozšiřovat, populační vývoj ovšem ukazuje, že je to potřebné – hodnoceno je to jako negativní jev s počtem bodů -1 (příklad – obec Lčovice se 17,5% přírůstkem počtu obyvatel a 0% MPRZÚ). Dále např. obec s úbytkem obyvatel a s velmi vysokým podílem MPRZÚ nad 100% (tj. zastavitelné plochy představují větší plochu než-li zastavěné území) je hodnocena velmi negativně (-2 body) z důvodu, že takovýto velký podíl MPRZÚ není podložen odpovídajícím růstem populace (příklad – obec Buk s 10,8% úbytkem obyvatel, ale s MPRZÚ = 112,3%).

S.2.3 Hodnocení bytového fondu
Indikátor hodnotí intenzitu bytové výstavby v letech 2008 – 2009, dále podíl bytů nezpůsobilých k bydlení a stáří bytového fondu. Zbylá data jsou ze Sčítání lidů, domů a bytů 2001, jelikož novější nejsou k dispozici.

S.2.4 Občanská vybavenost s důrazem na školství, zdravotnictví a sociální péči
Indikátor v sobě zahrnuje podíl počtu školských, zdravotnických a dalších zařízení k počtu obyvatel se započtením kulturních a sportovních možností vyžití.

S.3 Rekreace

S.3.1 Významnost rekreační oblasti
Indikátor hodnotí významnost rekreační oblasti pomocí dat KÚ JčK – ÚAP JčK 2009. Viz kartogram Z.3.a v Textové části – Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území.

S.3.2 Míra rekreace
Indikátor v sobě zahrnuje hodnocení za míru individuální rekreace a podíl počtu hromadných ubytovacích zařízení k celkové výměře obce.

Hodnocení indikátorů S.1.1, S.1.2, S.1.3, S.2.1, S.2.3, S.2.4, S.3.1 a S.3.2 je jednoznačné a je uvedeno v následujících tabulkách.

Hodnocení indikátorů S.1.1, S.1.2, S.1.3:

Indikátor			**Hodnocení**
Vývoj počtu obyvatel [%]	Index stáří [%]	Podíl osob s VŠ [%]	
nad 10,0	méně než 69,9	nad 10,0	**2**
0,1 až 9,9	70,0 až 84,9	5,00 až 9,99	**1**
- 9,9 až 0,0	85,0 až 99,9	2,50 až 4,99	**-1**
méně než -10,0	nad 100,0	méně než 2,49	**-2**

Hodnocení indikátorů S.2.1, S.2.3, S.2.4:

Indikátor			**Hodnocení**
Podíl ploch obč. vyb. [%]	Bytový fond [body]	Obč. vybavenost [body]	
nad 30,0	nad 45	nad 17	**2**
15,0 - 29,9	31 - 45	11 - 16	**1**
-	16 - 30	5 - 10	**-1**
-	méně než 15	do 4	**-2**

Hodnocení indikátorů S.3.1, S.3.2:

Indikátor		**Hodnocení**
Rekreační oblast [body]	Míra rekreace [body]	
4	nad 20	**2**
3	14 - 19	**1**
2	7 - 13	**-1**
1	do 6	**-2**

Na následující straně je uvedena tabulka pro celkové vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Tab. 3.2.3: Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území (S)

Indikátor →	S.1.1 Vývoj pop.		S.1.2. Index stáří		S.1.3 Podíl VŠ		S.2.1 Pl. obč. v.		S.2.2 MPRZÚ vs. popul.		
Obec ↓	Vývoj počtu obyvat. [%]	Hodnocení [body]	Index stáří [%]	Hodnocení [body]	Podíl osob s VŠ [%]	Hodnocení [body]	Podíl ploch OV [body]	Hodnocení [body]	Míra plán. růstu zast. úz.	Vývoj počtu obyvat. [%]	Hodnocení
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bohumilice	-1,9	-1	117,4	-2	3,6	-1	5,0	0	36,4	-1,9	-1
Borová Lada	-5,3	-1	69,2	2	4,3	-1	14,5	0	71,6	-5,3	-2
Bošice	-2,7	-1	135,5	-2	2,7	-1	0,0	0	0,0	-2,7	1
Buk	-10,8	-2	91,3	-1	3,1	-1	3,9	0	112,3	-10,8	-2
Čkyně	9,6	1	104,1	-2	5,2	1	5,3	0	18,0	9,6	2
Horní Vltavice	12,2	2	98,2	-1	4,1	-1	11,5	0	69,0	12,2	1
Kubova Huť	3,8	1	81,3	1	22,5	2	32,9	2	61,0	3,8	1
Kvilda	34,1	2	54,8	2	5,3	1	0,0	0	26,6	34,1	1
Lčovice	17,5	2	140,0	-2	10,6	2	0,0	0	0,0	17,5	-1
Nicov	-24,2	-2	66,7	2	1,3	-2	0,0	0	0,0	-24,2	1
Nové Hutě	-17,9	-2	400,0	-2	8,5	1	37,9	2	65,8	-17,9	-1
Stachy	-0,2	-1	135,6	-2	6,2	1	16,1	1	93,0	-0,2	-2
Strážný	57,1	2	34,7	2	4,8	-1	43,0	2	57,3	57,1	2
Svatá Maří	13,5	2	98,8	-1	2,7	-1	0,0	0	0,0	13,5	-1
Šumavské Hoštice	2,9	1	76,9	1	7,8	1	0,0	0	0,0	2,9	-1
Vacov	2,8	1	135,1	-2	4,8	-1	2,0	0	20,9	2,8	2
Vimperk	-7,6	-1	92,0	-1	7,5	1	7,4	0	62,8	-7,6	-1
Vrbice	-1,5	-1	212,5	-2	1,6	-2	0,0	0	0,0	-1,5	1
Zálezly	-5,0	-1	134,2	-2	3,0	-1	0,0	0	0,0	-5,0	1
Zdíkov	10,0	2	130,6	-2	5,6	1	17,4	1	40,9	10,0	1
Žárovná	15,8	2	100,0	-2	1,1	-2	5,9	0	65,2	15,8	1

Tab. 3.2.3: Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území (S) - pokračování

S.2.3 Byt. fond		S.2.4 Obč. vyb.		S.3.1 Rekr. obl.		S.3.2 Míra rekr.		ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ	
Hodnoc. bytov. fondu [body]	Hodnocení [body]	Obč. vybavenost [body]	Hodnocení [body]	Význam. rekreač. oblasti [body]	Hodnocení [body]	Míra rekreace [body]	Hodnocení [body]	Celkové hodnocení [body]	Hodnocení + dobrý stav – špatný stav
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
18	-1	11	1	1	-2	6	-2	-9	–
107	2	20	2	3	1	15	1	4	+
12	-2	1	-2	1	-2	10	-1	-10	–
15	-2	1	-2	3	1	13	1	-8	–
34	1	14	1	2	-1	9	-1	2	+
25	-1	24	2	4	2	10	-1	3	+
33	1	2	-2	3	1	47	2	9	+
123	2	13	1	4	2	18	1	12	+
28	-1	1	-2	1	-2	14	1	-3	–
4	-2	1	-2	2	-1	19	1	-5	–
75	2	0	-2	3	1	24	2	1	+
18	-1	28	2	3	1	20	2	1	+
29	-1	12	1	3	1	7	-1	7	+
18	-1	18	2	2	-1	9	-1	-2	–
25	-1	11	1	2	-1	7	-1	0	+
34	1	11	1	2	-1	20	2	3	+
23	-1	37	2	4	2	4	-2	-1	–
18	-1	0	-2	0	-2	19	1	-8	–
11	-2	1	-2	0	-2	11	-1	-10	–
23	-1	7	-1	3	1	15	1	3	+
29	-1	1	-2	1	-2	9	-1	-7	–

Sloupce v tabulce:

1, 3, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 18 - zdroj Tabulky S.1 - S.3 v kapitole 2.2.1 (Textová část - Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území)
2, 4, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 19 - způsob hodnocení viz předchozí list textu v kapitole 3.2.3
20 - součet bodů za jednotlivé indikátory, tedy součet sloupců 2, 4, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 19
19 - minus v případě záporného výsledku sloupce 18, plus v případě nulového a kladného výsledku sloupce 18

3.2.4 Celkové vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Tab. 3.2.4 Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obcí ORP Vimperk

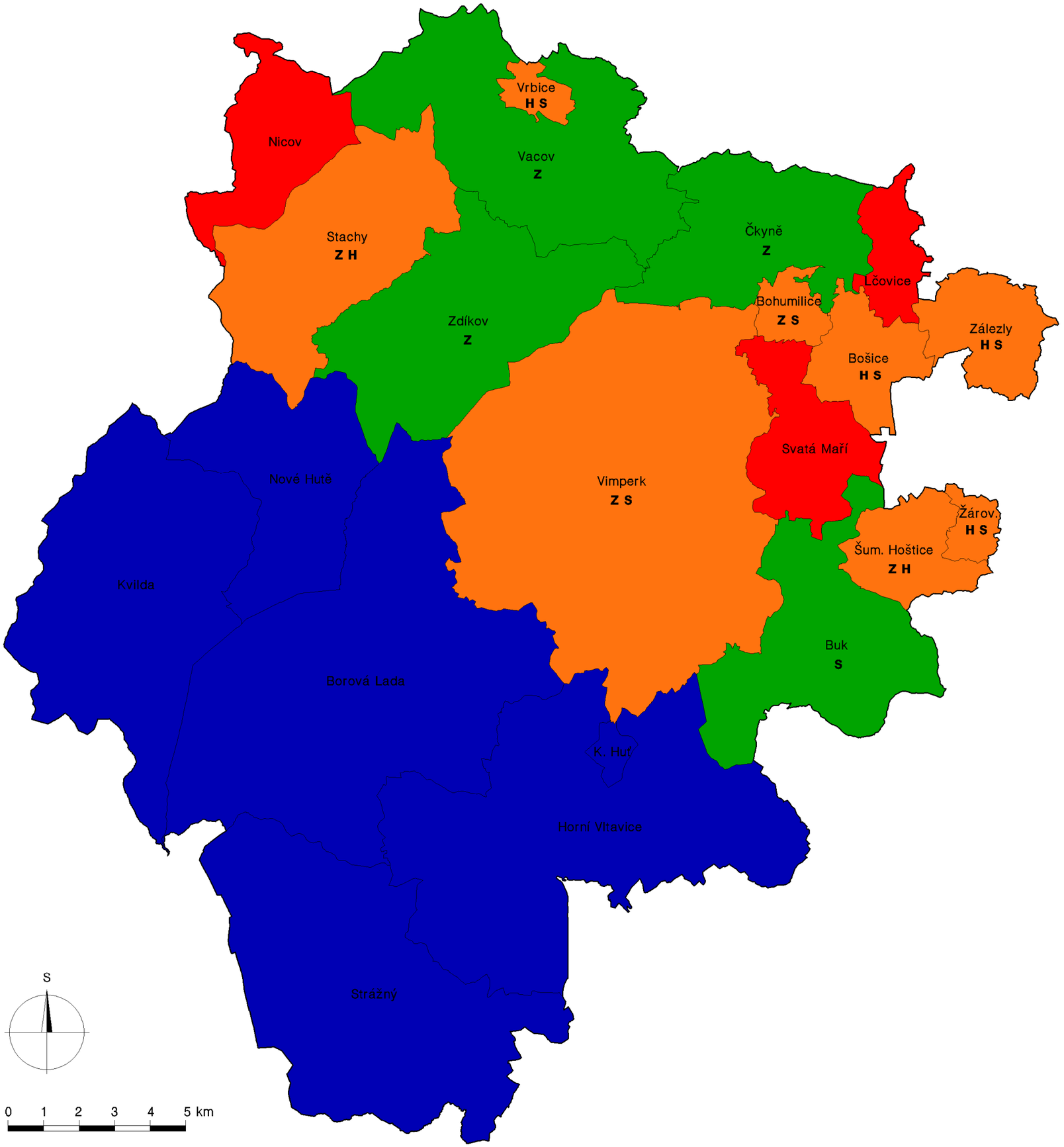
Obec	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území		
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav
Bohumilice	–	+	–	H	Z, S
Borová Lada	+	+	+	Z, H, S	žádné
Bošice	+	–	–	Z	H, S
Buk	+	+	–	Z, H	S
Čkyně	–	+	+	H, S	Z
Horní Vltavice	+	+	+	Z, H, S	žádné
Kubova Huť	+	+	+	Z, H, S	žádné
Kvilda	+	+	+	Z, H, S	žádné
Lčovice	–	–	–	žádné	Z, H, S
Nicov	–	–	–	žádné	Z, H, S
Nové Hutě	+	+	+	Z, H, S	žádné
Stachy	–	–	+	S	Z, H
Strážný	+	+	+	Z, H, S	žádné
Svatá Maří	–	–	–	žádné	Z, H, S
Šumavské Hoštice	–	–	+	S	Z, H
Vacov	–	+	+	H, S	Z
Vimperk	–	+	–	H	Z, S
Vrbice	+	–	–	Z	H, S
Zálezly	+	–	–	Z	H, S
Zdíkov	–	+	+	H, S	Z
Žárovná	+	–	–	Z	H, S
Legenda:	+ dobrý stav	– špatný stav			

Tab. 3.2.4 Vyváženost vztahu územních podmínek… - pokračování

Obec	Grafické vyjádření v kartogramu
Bohumilice	Z S
Borová Lada	
Bošice	H S
Buk	S
Čkyně	Z
Horní Vltavice	
Kubova Huť	
Kvilda	
Lčovice	
Nicov	
Nové Hutě	
Stachy	Z H
Strážný	
Svatá Maří	
Šumavské Hoštice	Z H
Vacov	Z
Vimperk	Z S
Vrbice	H S
Zálezly	H S
Zdíkov	Z
Žárovná	H S

Pozn.: Podbarvení řádků v tabulce *Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území* značí, že konkrétní obec má:

- - dobrý stav všech tří územních podmínek
- - dobrý stav dvou ze tří územních podmínek (špatný stav jedné územní podmínky)
- - dobrý stav jedné ze tří územních podmínek (špatný stav dvou územních podmínek)
- - špatný stav všech tří územních podmínek



UAP ORP VIMPERK AKTUALIZACE 2010

VYVÁŽENOST VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

LEGENDA

- **Hranice ORP Vimperk**
- **Hranice obcí**

Vyjádření v kartogramu

- **dobrý stav všech územních podmínek**
- **S** — **špatný stav pro soudržnost společenství obyvatel území**
- **H** — **špatný stav pro hospodářský rozvoj**
- **Z** — **špatný stav pro příznivé životní prostředí**
- **H S** — **špatný stav pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území**
- **Z S** — **špatný stav pro příznivé životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel**
- **Z H** — **špatný stav pro příznivé životní prostředí a hospodářský rozvoj**
- **špatný stav všech územních podmínek**

Zdroj dat: Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Vimperk – Aktualizace 2010 ÚAP ORP Vimperk

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP VIMPERK
Aktualizace 2010
Rozbor udržitelného rozvoje území

Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Zpracoval Ing. Filip Takáč, MěÚ Vimperk – odbor výstavby a územního plánování

Datum	*Kapitola textové části RURÚ*	*Označení kartogramu*
Prosinec 2010	3.2.4	**R.1**

3.3 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH OBCÍ

V této kapitole budou definovány lokální a nadmístní problémy k řešení v ÚPD obcí. Dle § 4 odst. 1 písm. b) bod 2 vyhl. č. 500/2006 Sb. zahrnují problémy k řešení v ÚPD zejména:

- urbanistické, dopravní a hygienické závady
- vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území
- ohrožení území (například povodněmi nebo jinými rizikovými přírodními jevy

Rozdělení a označení problémů k řešení pro potřeby tohoto dokumentu je následující:

Z - Závady
- **ZD - závady dopravní**
- **ZH - závady hygienické**
- **ZT - závady technické**
- **ZU - závady urbanistické**

S - Střety
- **SZ - vzájemné střety záměrů na provedení změn v území,**
  kde označení jednotlivých záměrů je následující:
  D - dopravní záměry
  P - přírodní záměry
  T - technické záměry
  U - urbanistické záměry
- **SL - střety záměrů (vyjma přírodních) na provedení změn v území s přírodními limity využití území**

O - Ohrožení území povodněmi

V následujícím textu je u vzájemných střetů záměrů uvedeno, které konkrétní záměry jsou ve střetu dle níže uvedeného klíče:

Např. (DP) značí střet dopravního záměru s přírodním záměrem,
(PU) značí střet přírodního záměru s urbanistickým záměrem,
(TT) značí střet dvou různých technických záměrů mezi sebou, atp.

Střety TU mezi PRVKÚC a ÚPD nebyly stanovovány vzhledem k jejich menší významnosti a značné četnosti výskytu. Rovněž nebyly sledovány střety PP. Tam, kde záměr D, T či U koliduje se záměrem P v ploše ÚSES ze ZÚR a zároveň ploše ÚSES dle podkladů Správy NP a CHKO Šumava, je uváděn jen významnější střet s prvkem ÚSES ze ZÚR.

V rámci střetů záměrů na využití území s limity využití území byly zjišťovány střety, které zpracovatel tohoto dokumentu vyhodnotil jako nejzásadnější – tedy urbanistické, dopravní a technické (vyjma PRVKÚC) záměry na využití území vs. limity využití území v oblasti ochrany přírody a krajiny, ZPF a PUPFL. Střety přírodních záměrů s limity využití území vyplývají z výkresů V.1 a V.2.

V následujícím textu jsou uvedeny zjištěné problémy s případným návrhem k řešení v ÚPD po jednotlivých obcích. V případě, že se problém na území obce dle výše uvedeného schématu nenachází, není uváděn. Označení příslušného problému se shoduje s označením v problémovém výkrese (výkres V.3).

Významné závady, střety, ohrožení a další problémy jsou v následujícím textu podbarveny světle červeně (významné střety jsou zvýrazněny i v problémovém výkrese V.3).

Obecné problémy a doporučení pro všechny obce ORP Vimperk

Ze SWOT analýzy byl za jeden z největších problémů ORP Vimperk zjištěn vysoký index stáří populace, tj. poměr počtu osob stáří nad 65 let k počtu osob do 14 let. Zatímco v ČR je index stáří 85,4%, v Jihočeském kraji 81,9%, v ORP Vimperk činí index stáří průměrně 102,4%. Mezi obce s indexem stáří nad 100% (kde obyvatelé nad 65 let převažují nad obyvateli do 14 let) se řadí 11 obcí z 21: Bohumilice, Bošice, Čkyně, Lčovice, Nové Hutě, Stachy, Vacov, Vrbice, Zálezly, Zdíkov a Žárovná. Tento problém byl analyzován a bylo zjištěno, že ve 73% obcí, kde je nejvyšší index stáří je zároveň i méně kvalitní (hodnocení indikátorů -1 nebo -2) bytový fond, horší koeficient ekologické stability, horší kvalita ZPF a PUPFL a v důsledku i nižší daňová výtěžnost. Zároveň se jedná z velké části o méně významné rekreační oblasti. Ve zmíněných obcích se proto doporučuje navrhovat v ÚPD opatření vedoucí ke zlepšení uvedených indikátorů a tím k omlazení populace – např. více zastavitelných a přestavbových ploch rekreačních ploch, ploch občanského vybavení a ploch přírodních a veřejné zeleně (u Stach navrhovat přestavbové plochy s ohledem na vysokou míru plánovaného růstu zastavěného území – viz dále v textu).

Všude se doporučuje zvýšení retenční schopnosti krajiny (i v horských oblastech, kde povodně díky morfologii terénu nezpůsobují žádné škody – voda rychle odteče, ale způsobí škody níže po toku). Přirozené zvýšení retenční schopnosti lze dosáhnout vhodně volenou skladbou porostů, přírodně-technickými opatřeními jako remízky, průlehy, zářezy, valy atp.

Nutné je dbát na důslednou ochranu zemědělské půdy, zejm. pro bonitně nejcennější půdy v I. a II. třídě ochrany, kdy jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné – v případě půd v I. třídě ochrany jen pro liniové stavby zásadního významu.

Vyhlásit ochranná pásma zemědělských areálů tam, kde tak není učiněno.

Téměř všechny obce v ORP Vimperk jsou dotčeny návrhovými prvky ÚSES ze ZÚR. V navazujících ÚPD se zpřesní prvky ÚSES - mohou být redukovány, zúženy, posunuty, rozšířeny podle hranic pozemků; změna hranice nepřekročí 50 m oproti vymezení v ZÚR. Bude zajištěna jejich územní ochrana v navazující ÚPD zařazením do VPO – zařazovat takové plochy jako plochy přírodní, smíšené nezastavěného území, popř. vodní, vodohospodářské a lesní – rozšiřování zastavitelných ploch pouze v návaznosti na již zastavěné území, nepovolovat nové stavby, neměnit dochované přírodní prostředí, nepořádat hromadné sportovní, turistické a jiné akce, nezřizovat bažantnice a obory ani jiné migrační překážky.

Další zásady pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování v navazujících ÚPD obcí, vyplývající ze ZÚR jsou uvedeny v textové části *Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území* v kapitole 2.4.1.

B O H U M I L I C E

Z - Závady

Závady hygienické:

ZH3 - Farma Bohumilice - staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT1 - ČOV pouze pro menší část obce Závist. Navrhnout ČOV pro centrální část obce.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ1 - (DP) Dopr. koridor silnice I/4 D5/6 ze ZÚR vs. RBK NKOD (-) Betaň-Opolenec ze ZÚR

SZ2 - (DU) Dopr. koridor silnice I/4 D5/6 ze ZÚR vs. Zastavitelná plocha výroby a skladování z ÚPD

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL1 - Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR vs. I. třída ochrany ZPF

SL2 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. ochranné pásmo lesa

SL3 - Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR vs. ochranné pásmo lesa

O - Ohrožení území:

O - Povodně - vymezené záplavové území od Q_{100} zasahuje do zastavěného území v části Závist.. Zapracovat protipovodňová opatření do ÚPD.

Další

- Vyřešený problém - navrácení intenzity zejm. nákladní dopravy do předešlého, případně lepšího stavu díky zrušení obchvatu přes obec z důvodu výstavby viaduktu pod železniční tratí ve Vimperku – navýšení světlé průjezdové výšky.
- Dle § 188 SZ platnou ÚPD obce vydanou před 01.01.2007 lze do 31.12.2015 upravit a v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnosti.
  Pokud bude vůle obce zachovat schválenou ÚPD z roku 2005, je nutné minimálně upravit stávající ÚPD a projednat ji podle stavebního zákona do 31.12.2015. Pokud by mělo při úpravě dojít k redukci pozemků určených k zastavění, je nutné takovou úpravu provést do 01.01.2012, jinak po tomto datu bude muset být uhrazena náhrada vlastníku dotčeného pozemku ze strany obce (viz § 102 stavebního zákona).

B O R O V Á L A D A

Z - Závady

Závady hygienické:

ZH4 - Farma Nový Svět - Nahodil v k.ú. Nový Svět u Borových Lad - staré zátěže a kontaminované plochy.

ZH5 - Uzavřená skládka v k.ú. Knížecí Pláně - staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT2 - V osadě Nový Svět není vybudován kanalizační řad pro odvádění a čištění odpadních vod.

Závady urbanistické:

ZU1 - plocha brownfields v zastavěném území k.ú. Borová Lada – zemědělské stavby.

ZU2 - plocha brownfields v zastavěném území k.ú. Nový Svět – farma Nahodil.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ3 - (PU) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š vs. Zastavitelná plocha občanského vybavení z ÚPD

SZ4 - (PT) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š vs. Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC

SZ5 - (PT) NBK NKOD 173 ze ZÚR vs. Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC

SZ6 - (PU) NBK NKOD 173 ze ZÚR vs. Zastavitelné a přestavbové plochy (více ploch) bydlení a občanského vybavení z ÚPD

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL2 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. ochranné pásmo lesa

SL4 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. I. třída ochrany ZPF

SL5 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. II. zóna CHKO

O - Ohrožení území:

O - Povodně - vymezené záplavové území Q_{100} (Teplá Vltava) zasahuje do zastavěného území obce. Zapracovat protipovodňová opatření do ÚPD.

Další:

- Vysoká míra plánovaného růstu zastavěného území, která není podložená populačním vývojem (MPRZÚ 71% a úbytek obyvatel za posledních 10 let o 5,3%). Doporučuje se nepřidávat další zastavitelné plochy, případně redukovat stávající zastavitelné plochy.
- Dle § 188 SZ platnou ÚPD obce vydanou před 01.01.2007 lze do 31.12.2015 upravit a v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnosti.
  Pokud bude vůle obce zachovat schválenou ÚPD z roku 1998, je nutné minimálně upravit stávající ÚPD a projednat ji podle stavebního zákona do 31.12.2015. Pokud by mělo při úpravě dojít k redukci pozemků určených k zastavění, je nutné takovou úpravu provést do 01.01.2012, jinak po tomto datu bude muset být uhrazena náhrada vlastníku dotčeného pozemku ze strany obce (viz § 102 stavebního zákona).

B O Š I C E

Z - Závady

Závady technické:

ZT3 - Není řešeno čistění odpadních vod pomocí ČOV - neexistence ČOV.

Další

Obec nemá vydánu ÚPD – ztížené rozhodování v území. Doporučuje se zahájit práce na pořízení ÚP.

B U K

Z - Závady

Závady dopravní:

ZD1 - Nekvalitní oprava povrchu vozovky silnice II/145. Finální vrstva se musela frézovat a znovu pokládat, přesto je stav povrchu vozovky již nedlouho po položení nové vrstvy asfaltu nevyhovující.

Závady hygienické:

ZH2 - Hluková zátěž od silnice II/145.

ZH6 - Stará zátěž v k.ú. Vyšovatka

Závady technické:

ZT4 - V osadě Včelná není vybudován kanalizační řad pro odvádění a čištění odpadních vod.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ7	- (PU) NBK NKOD 110 ze ZÚR	vs.	Zastavitelná plocha bydlení z ÚPD
SZ8	- (PU) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs.	Zastavitelná a plocha přestavby (celkem 2) bydlení a občanského vybavení z ÚPD

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL2	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. ochranné pásmo lesa
SL4	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. I. třída ochrany ZPF
SL5	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. II. zóna CHKO

Další:

- Nový ÚP účinný od 15.07.2010 nastavil velmi vysokou míru plánovaného růstu zastavěného území, která není podložená populačním vývojem (MPRZÚ 112,3% a úbytek obyvatel za posledních 10 let o 10,8%). Důrazně se doporučuje zakonzervovat současný stav a v žádném případě nepřidávat další zastavitelné plochy.

Č K Y N Ě

Z - Závady

Závady dopravní:

ZD2 - Průtah silnice I/4 obcí. Ostrá nepřehledná zatáčka v křižovatce v centru obce.

Závady hygienické:

ZH1 - Hluková zátěž od silnice I/4.

Závady technické:

V níže uvedených obcích není vybudován kanalizační řad pro odvádění a čištění odpadních vod:

ZT5 - Dolany,
ZT6 - Horosedly,
ZT7 - Onšovice,
ZT8 - Předenice,
ZT9 - Spůle.

Závady urbanistické:

ZU3 - plocha brownfields v centru obce – nárožní objekt čp. 92 na p.p.č. dle KN st. 76/3 a st. 76/4 v k.ú. Čkyně.

S - Střety

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL1	- Dopravní koridor ze ZÚR	vs. I. třída ochrany ZPF
SL2	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. ochranné pásmo lesa
SL3	- Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR	vs. ochranné pásmo lesa
SL4	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. I. třída ochrany ZPF

O - Ohrožení území:

O - Povodně - vymezené záplavové území Q_{100} (Spůlka a Volyňka) značně zasahuje do zastavěného území.

Dle bodu 26 výrokové části ZÚR je nutno zapracovat protipovodňová opatření do ÚPD:

- řešit ochranu území komplexním protipovodňovým systémem v souladu se zpracovanou protipovodňovou koncepcí Jihočeského kraje,
- preferovat pasivní protipovodňová opatření (zvýšení retenční schopnosti krajiny zvyšováním podílů zalesněných ploch),
- tam, kde je nezbytné zajistit ochranu zastavitelných území obcí, sídel a výrobních areálů hrázovým systémem v kombinaci s nádržemi a poldry (suchými nádržemi).

Další

- Obec nemá vydánu ÚPD – ztížené rozhodování v území. Vzhledem k nárůstu počtu obyvatel v obci za posledních 10 let o 9,6% a velikosti obce (třetí největší sídlo v ORP Vimperk co do počtu obyvatel – 1581 obyvatel v r. 2009) se jedná o zásadní problém. V současné době se ÚP zpracovává.

HORNÍ VLTAVICE

Z - Závady

Závady dopravní:

ZD3 - Nevhodně řešený most silnice I/4 přes Teplou Vltavu - ostré najížděcí oblouky.

Závady hygienické:

ZH1 - Hluková zátěž od silnice I/4.

ZH7 - Stará zátěž v k.ú. Horní Vltavice.

Závady urbanistické:

ZU4 - Plocha brownfields v zastavěném území obce – Státní statky.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ9	- (DT) Dopr. koridor silnice I/4 D5/9 ze ZÚR	vs. Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC
SZ10	- (DT) Dopr. koridor silnice I/4 D5/9 ze ZÚR	vs. Územní rezerva Ep18 ze ZÚR
SZ11	- (DU) Dopr. koridor silnice I/4 D5/9 ze ZÚR	vs. Zastavitelné plochy (dvě) bydlení z ÚPD
SZ12	- (TU) Územní rezerva Ep18 ze ZÚR ze ZÚR	vs. Zastavitelné plochy (dvě) bydlení z ÚPD
SZ13	- (PD) LBK, LBC z podkl. Správy NP a CHKO Š	vs. Dopr. koridor silnice I/4 D5/10 ze ZÚR
SZ14	- (PT) LBK, LBC z podkl. Správy NP a CHKO Š	vs. Územní rezerva Ep18 ze ZÚR ze ZÚR
SZ15	- (DU) Dopr. koridor silnice I/4 D5/10 ze ZÚR	vs. Zastavitelné plochy (tři) smíšené obytné a rekreace z ÚPD
SZ16	- (TU) Územní rezerva Ep18 ze ZÚR	vs. Zastavitelné plochy (tři) smíšené obytné a rekreace z ÚPD
SZ17	- (DT) Dopr. koridor silnice I/4 D5/10 ze ZÚR	vs. Územní rezerva Ep18 ze ZÚR
SZ18	- (DU) Dopr. koridor silnice I/4 D5/10 ze ZÚR	vs. Zastavitelné plochy (tři) bydlení a občanského vybavení z ÚPD
SZ19	- (TU) Územní rezerva Ep18 ze ZÚR	vs. Zastavitelné plochy (tři) bydlení a občanského vybavení z ÚPD
SZ20	- (PT) NBK NKOD 173 ze ZÚR	vs. Navrhovaný vodovod a kanalizace z PRVKÚC
SZ21	- (TT) Techn. koridor plynu Ep9 ze ZÚR	vs. Navrhovaný vodovod a kanalizace z PRVKÚC
SZ22	- (DP) Dopr. koridor silnice I/4 D5/10 ze ZÚR	vs. LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š
SZ23	- (PT) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs. Techn. koridor plynu Ep9 ze ZÚR
SZ24	- (DP) Dopr. koridor silnice I/4 D5/10 ze ZÚR	vs. NBK NKOD 173 ze ZÚR
SZ25	- (PT) NBK NKOD 173 ze ZÚR	vs. Techn. koridor plynu Ep9 ze ZÚR
SZ26	- (DP) Dopr. koridor silnice I/4 D5/9 ze ZÚR	vs. RBK NKOD 6 ze ZÚR
SZ27	- (PT) RBK NKOD 6 ze ZÚR	vs. Územní rezerva Ep18 ze ZÚR

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL1	- Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR	vs. I. třída ochrany ZPF
SL2	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. ochranné pásmo lesa
SL3	- Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR	vs. ochranné pásmo lesa
SL4	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. I. třída ochrany ZPF
SL5	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. II. zóna CHKO
SL6	- Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs. OP lesa
SL7	- Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs. II. zóna CHKO
SL8	- Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR	vs. II. zóna CHKO
SL10	- Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs. I. třída ochrany ZPF

Další:

- Dle § 188 SZ platnou ÚPD obce vydanou před 01.01.2007 lze do 31.12.2015 upravit a v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnosti.
  Pokud bude vůle obce zachovat schválenou ÚPD z roku 1998, je nutné minimálně upravit stávající ÚPD a projednat ji podle stavebního zákona do 31.12.2015. Pokud by mělo při úpravě dojít k redukci pozemků určených k zastavění, je nutné takovou úpravu provést do 01.01.2012, jinak po tomto datu bude muset být uhrazena náhrada vlastníku dotčeného pozemku ze strany obce (viz § 102 stavebního zákona).

KUBOVA HUŤ

Z - Závady

Závady dopravní:

ZD4 - Podjezd pod železniční tratí – viadukt – silnice I/4. Zejména v zimním období ztížený průjezd kamiony. V případě nehody ucpání viaduktu způsobí neprůjezdnost trasy Vimperk – hraniční přechod Strážný v obou směrech. Dlouhá objížďka přes Volary.

Závady hygienické:

ZH1 - Hluková zátěž od silnice I/4.

Závady technické:

ZT10 - Vodojem pro veřejný vodovod na území sousední obce Horní Vltavice.

ZT11 - Stávající ČOV a navrhovaná kanalizace z PRVKÚC zasahuje na území obce Horní Vltavice.

Závady urbanistické:

ZU5 - Silnice I/4 v těsné blízkosti sjezdovky, která by mohla být delší. V ZÚR navržen tunel přes Kubovu Huť – možnost prodloužení sjezdovky v souladu se záměrem ZÚR SR9.

ZU6 - Navrhovaná plocha sjezdovky ze ZÚR SR9 zasahuje do katastru obce Horní Vltavice – nutná součinnost pořizovatelů ÚPD obcí Kubova Huť a Horní Vltavice.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ28	- (PT) LBK, LBC z podkl. Správy NP a CHKO Š	vs. Územní rezerva Ep18 ze ZÚR ze ZÚR
SZ29	- (DT) Dopr. koridor silnice I/4 D5/9 ze ZÚR	vs. Územní rezerva Ep18 ze ZÚR ze ZÚR
SZ30	- (UU) Plocha SR9 (sjezdovka) ze ZÚR	vs. Zastavitelné plochy (dvě) bydlení a občanského vybavení z ÚPD vs. Územní rezerva Ep18 ze ZÚR ze ZÚR

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL2	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. ochranné pásmo lesa
SL3	- Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR	vs. ochranné pásmo lesa
SL5	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. II. zóna CHKO
SL6	- Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs. OP lesa
SL7	- Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs. II. zóna CHKO
SL8	- Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR	vs. II. zóna CHKO
SL9	- Plocha SR9 ze ZÚR (sjezdovka)	vs. II. zóna CHKO
SL10	- Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs. I. třída ochrany ZPF

Další

- Dle § 188 SZ platnou ÚPD obce vydanou před 01.01.2007 lze do 31.12.2015 upravit a v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnosti.
  Pokud bude vůle obce zachovat schválenou ÚPD z roku 2000, je nutné minimálně upravit stávající ÚPD a projednat ji podle stavebního zákona do 31.12.2015. Pokud by mělo při úpravě dojít k redukci pozemků určených k zastavění, je nutné takovou úpravu provést do 01.01.2012, jinak po tomto datu bude muset být uhrazena náhrada vlastníku dotčeného pozemku ze strany obce (viz § 102 stavebního zákona).

K V I L D A

Z - Závady

Závady hygienické:

ZH8 - Uzavřená skládka v k.ú. Kvilda - staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT12 - Nedostatečná kapacita ČOV.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ31 - (PU) RBC NKOD 1589 a RBK NKOD 4 ze ZÚR	vs.	Zastavitelné plochy (čtyři) bydlení z ÚPD
SZ32 - (PT) RBC NKOD 1589 a RBK NKOD 4 ze ZÚR	vs.	Navrhovaný vodovod a kanalizace z PRVKÚC
SZ33 - (PT) NBC NKOD 173	vs.	Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC
SZ34 - (PT) NBK z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs.	Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC
SZ35 - (PU) NBC NKOD 173	vs.	Zastavitelné plochy (čtyři) bydlení z ÚPD

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL2 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs.	ochranné pásmo lesa

Další

- Dle § 188 SZ platnou ÚPD obce vydanou před 01.01.2007 lze do 31.12.2015 upravit a v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnosti.
  Pokud bude vůle obce zachovat schválenou ÚPD z roku 1996, je nutné minimálně upravit stávající ÚPD a projednat ji podle stavebního zákona do 31.12.2015. Pokud by mělo při úpravě dojít k redukci pozemků určených k zastavění, je nutné takovou úpravu provést do 01.01.2012, jinak po tomto datu bude muset být uhrazena náhrada vlastníku dotčeného pozemku ze strany obce (viz § 102 stavebního zákona).

L Č O V I C E

Z - Závady

Závady hygienické:

ZH9 - Uzavřená skládka Čkyně v k.ú. Lčovice - staré zátěže a kontaminované plochy.

ZH10 - Na Černém Kopci - staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT13 - Není řešeno čistění odpadních vod pomocí ČOV - neexistence ČOV. Vyřešit v ÚP.

ZT14 - Nedostatečné zajištění zásobování vodou z veřejného vodovodu – navrhnout vedení veřejného vodovodu dle PRVKÚC.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ36 - (DT) Dopr. koridor silnice I/4 D5/4 ze ZÚR	vs.	Navrhovaný vodovod z PRVKÚC

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL1 - Dopravní koridor ze ZÚR	vs.	I. třída ochrany ZPF

O - Ohrožení území:

O - Povodně - vymezené záplavové území Q_{100} (Volyňka) v jižní okrajové části obce zasahuje do zastavěného území. Zapracovat protipovodňová opatření do ÚPD.

Další

Obec nemá vydánu ÚPD – ztížené rozhodování v území. V současné době se ÚP zpracovává.

N I C O V

Z - Závady

Závady hygienické:

ZH2 - Hluková zátěž od silnice II/145.

ZH11 - Farma Nicov Šašek - staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT15 - Není řešeno čistění odpadních vod pomocí ČOV - neexistence ČOV. Navrhuje se do ÚP.

ZT16 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v Nicově.

ZT17 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Řetenice.

ZT18 - Neexistence veřejného vodovodu a kanalizace v osadě Studenec.

ZT19 - Neexistence veřejného vodovodu a kanalizace v osadě Popelná.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ37 - (PT) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š vs. Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC

SZ38 - (PT) RBK NKOD 343 ze ZÚR vs. Územní rezerva Ep16 ze ZÚR ze ZÚR

SZ39 - (TT) Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC vs. Územní rezerva Ep16 ze ZÚR ze ZÚR

SZ40 - (PT) NBK NKOD 111 ze ZÚR vs. Územní rezerva Ep16 ze ZÚR ze ZÚR

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL6 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR vs. OP lesa

SL7 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR vs. II. zóna CHKO

O - Ohrožení území:

O - Povodně – v minulosti blesková povodeň z přívalových srážek. Zvážit možnost zapracování protipovodňových opatření do ÚPD.

Další

Obec nemá vydánu ÚPD – ztížené rozhodování v území. V současné době se ÚP zpracovává.

N O V É H U T Ě

Z - Závady

Závady technické:

ZT20 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu a čištění odpadních vod pomocí ČOV. Vyřešit v ÚP.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ41 - (PU) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š vs. Zastavitelná plocha bydlení z ÚPD

SZ42 - (PT) RBC NKOD 663 ze ZÚR vs. Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL2 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. ochranné pásmo lesa

SL4 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. I. třída ochrany ZPF

SL5 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. II. zóna CHKO

Další

- Dle § 188 SZ platnou ÚPD obce vydanou před 01.01.2007 lze do 31.12.2015 upravit a v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnosti.
  Pokud bude vůle obce zachovat schválenou ÚPD z roku 1996, je nutné minimálně upravit stávající ÚPD a projednat ji podle stavebního zákona do 31.12.2015. Pokud by mělo při úpravě dojít k redukci pozemků určených k zastavění, je nutné takovou úpravu provést do 01.01.2012, jinak po tomto datu bude muset být uhrazena náhrada vlastníku dotčeného pozemku ze strany obce (viz § 102 stavebního zákona).

S T A C H Y

Z - Závady

Závady hygienické:

ZH2 - Hluková zátěž od silnice II/145.
ZH12 - Uzavřená skládka Stachy - staré zátěže a kontaminované plochy.
ZH13 - Uzavřená skládka Jaroškov - staré zátěže a kontaminované plochy.
ZH14 - Uzavřená skládka Zadov - staré zátěže a kontaminované plochy.
ZH15 - Uzavřená skládka Churáňov - staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT52 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu na Zadově.
ZT53 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Jaroškov.
ZT54 - Neexistence ČOV v osadě Úbislav.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ43 - (PT) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs.	Územní rezerva Ep16 ze ZÚR ze ZÚR
SZ44 - (TU) Územní rezerva Ep16 ze ZÚR ze ZÚR	vs.	Zastavitelná plocha bydlení z ÚPD
SZ45 - (TU) Územní rezerva Ep16 ze ZÚR ze ZÚR	vs.	Zastavitelné plochy (více) bydlení, smíšená obytná a občanského vybavení z ÚPD
SZ46 - (TU) Techn. koridor plynu Ep9 ze ZÚR	vs.	Zastavitelné plochy (více) smíš. výrobní z ÚPD
SZ47 - (PU) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs.	Zastavitelná plocha bydlení z ÚPD
SZ48 - (PU) LBC z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs.	Zastavitelná plocha techn. infrastruktury z ÚPD
SZ49 - (PU) LBC z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs.	Zastavitelná plocha rekreace z ÚPD
SZ50 - (PU) LBC z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs.	Zastavitelné plochy (dvě) rekreace a smíšená obytná z ÚPD
SZ98 - (PU) RBC z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs.	Zastavitelné plochy (dvě) občanského vybavení
SZ99 - (PU) RBC NKOD 799 ze ZÚR	vs.	Zastavitelná plocha rekreace

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL2 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs.	ochranné pásmo lesa
SL5 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs.	II. zóna CHKO
SL6 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs.	OP lesa
SL7 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs.	II. zóna CHKO

Další

- Vysoká míra plánovaného růstu zastavěného území, která není podložená populačním vývojem (MPRZÚ 93% při stagnaci vývoje počtu obyvatel za posledních 10 let).
- Stávající ÚPD se stává velmi nepřehlednou kvůli neustálému pořizování dalších změn, které jsou samostatně graficky řešeny bez návaznosti na původní ÚPD. V současné době jsou rozpracovány čtyři další změny ÚPD – – č . 7, č. 8, č. 9 a č. 10. Schválením změn dojde k dalšímu navýšení míry plánovaného růstu zastavěného území, která je už v současné době velmi vysoká. Důrazně se doporučuje nepřidávat další zastavitelné plochy.
- Dle § 188 SZ platnou ÚPD obce vydanou před 01.01.2007 lze do 31.12.2015 upravit a v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnosti.
  Pokud bude vůle obce zachovat schválenou ÚPD z roku 2002, je nutné minimálně upravit stávající ÚPD a projednat ji podle stavebního zákona do 31.12.2015. Pokud by mělo při úpravě dojít k redukci pozemků určených k zastavění, je nutné takovou úpravu provést do 01.01.2012, jinak po tomto datu bude muset být uhrazena náhrada vlastníku dotčeného pozemku ze strany obce (viz § 102 stavebního zákona).

S T R Á Ž N Ý

Z - Závady

Závady hygienické:

ZH1 - Hluková zátěž od silnice I/4.
ZH16 - Farma v k.ú. Strážný - staré zátěže a kontaminované plochy.
ZH17 - Farma v k.ú. Hliniště - staré zátěže a kontaminované plochy.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ51 - (PU) RBK NKOD 22 ze ZÚR	vs.	Zastavitelné plochy (dvě) obč. vybavení z ÚPD
SZ52 - (PU) RBK NKOD 22 ze ZÚR	vs.	Plocha SR25/2 (bodově) ze ZÚR
SZ53 - (TU) Techn. koridor plynu Ep9 ze ZÚR	vs.	Zastavitelné plochy (dvě) obč. vybavení z ÚPD
SZ54 - (TU) Územní rezerva Ep20 ze ZÚR ze ZÚR	vs.	Zastavitelné plochy (dvě) obč. vybavení z ÚPD
SZ55 - (PT) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs.	Techn. koridor plynu Ep9 ze ZÚR
SZ56 - (TU) Techn. koridor plynu Ep9 ze ZÚR	vs.	Zastavitelné plochy (čtyři) bydlení z ÚPD
SZ57 - (TU) Techn. koridor plynu Ep9 ze ZÚR	vs.	Zastavitelné plocha občanského vybavení z ÚPD
SZ58 - (PU) RBK NKOD 21 ze ZÚR	vs.	Zastavitelná plocha občanského vybavení z ÚPD
SZ59 - (PU) RBK NKOD 21 ze ZÚR	vs.	Zastavitelná plocha občanského vybavení z ÚPD
SZ60 - (PT) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs.	Územní rezerva Ep20 ze ZÚR

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL2 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs.	ochranné pásmo lesa
SL4 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs.	I. třída ochrany ZPF
SL5 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs.	II. zóna CHKO
SL6 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs.	OP lesa
SL10 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs.	I. třída ochrany ZPF
SL11 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs.	I. zóna CHKO
SL12 - Plocha SR25/2 (bodově) ze ZÚR	vs.	I. třída ochrany ZPF
SL13 - Plocha SR25/2 (bodově) ze ZÚR	vs.	II. zóna CHKO
SL14 - Zastavitelná plocha obč. vybavení z ÚPD	vs.	I. zóna CHKO

SVATÁ MAŘÍ

Z - Závady

Závady dopravní:

ZD1 - Nekvalitní oprava povrchu vozovky silnice II/145. Finální vrstva se musela frézovat a znovu pokládat, přesto je stav povrchu vozovky již nedlouho po položení nové vrstvy asfaltu nevyhovující.

Závady hygienické:

ZH2 - Hluková zátěž od silnice II/145.
ZH18 - Farma Máří v k.ú. Svatá Maří - staré zátěže a kontaminované plochy.
ZH19 - Farma Trhonín v k.ú. Svatá Maří - staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT21 - Neexistence veřejného vodovodu v osadě Vícemily.
ZT22 - Neexistence ČOV v osadě Štítkov.
ZT23 - Neexistence veřejného vodovodu a ČOV v osadě Smrčná.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ61 - (PT) RBK NKOD 355 ze ZÚR vs. Navrhovaný vodovod z PRVKÚC

O - Ohrožení území:

O - Povodně – v minulosti blesková povodeň z přívalových srážek. Zvážit možnost zapracování protipovodňových opatření do ÚPD.

Další

Obec nemá vydánu ÚPD – ztížené rozhodování v území. V současné době se ÚP zpracovává.

ŠUMAVSKÉ HOŠTICE

Z - Závady

Závady dopravní:

ZD1 - Nekvalitní oprava povrchu vozovky silnice II/145. Finální vrstva se musela frézovat a znovu pokládat, přesto je stav povrchu vozovky již nedlouho po položení nové vrstvy asfaltu nevyhovující.

Závady hygienické:

ZH2 - Hluková zátěž od silnice II/145.
ZH20 - Košíny - staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT24 - Chybějící veřejný vodovodní a kanalizační řad v osadě Škarez 2. díl.
ZT25 - Chybějící veřejný vodovodní a kanalizační řad v osadě Vojslavice.
ZT46 - Chybějící veřejný kanalizační řad v osadě Kosmo.

Další

Obec nemá vydánu ÚPD – ztížené rozhodování v území. Doporučuje se zahájit práce na pořízení ÚP.

VACOV

Z - Závady

Závady hygienické:

ZH21 - Uzavřená skládka Vlkonice – staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT26 - Neexistence ČOV v osadě Benešova Hora.
ZT27 - Neexistence ČOV v osadě Čábuze.
ZT28 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Mladíkov.
ZT29 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Miřetice.
ZT30 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Nespice.
ZT31 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Žár.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ62 - (TU) Techn. koridor plynu Ep5 ze ZÚR vs. Zastavitelné plochy (více) bydlení, rekreace a smíšená obytná z ÚPD
SZ63 - (TU) Techn. koridor plynu Ep5 ze ZÚR vs. Zastavitelná plocha výroby a skladování z ÚPD
SZ64 - (TU) Techn. koridor plynu Ep5 ze ZÚR vs. Zastavitelná plocha bydlení z ÚPD
SZ65 - (TT) Techn. koridor plynu Ep5 ze ZÚR vs. Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC
SZ66 - (PT) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š vs. Techn. koridor plynu Ep5 ze ZÚR

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL2 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. ochranné pásmo lesa
SL4 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. I. třída ochrany ZPF
SL6 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR vs. OP lesa
SL10 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR vs. I. třída ochrany ZPF

O - Ohrožení území:

O - Povodně - vymezené záplavové území Q_{100} (Spůlka) zasahuje zastavěné území osad v jižní části správního obvodu obce. Zapracovat protipovodňová opatření do ÚPD.

Další

- Dle § 188 SZ platnou ÚPD obce vydanou před 01.01.2007 lze do 31.12.2015 upravit a v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnosti.
  Pokud bude vůle obce zachovat schválenou ÚPD z roku 2000, je nutné minimálně upravit stávající ÚPD a projednat ji podle stavebního zákona do 31.12.2015. Pokud by mělo při úpravě dojít k redukci pozemků určených k zastavění, je nutné takovou úpravu provést do 01.01.2012, jinak po tomto datu bude muset být uhrazena náhrada vlastníku dotčeného pozemku ze strany obce (viz § 102 stavebního zákona).

V I M P E R K

Z - Závady

Závady dopravní:

ZD5 - Technické parametry silnice I/4 směrem na Čkyni nevyhovující – ostré oblouky, sklony…
ZD6 - Propustek na silnici I/4 u Solné Lhoty – ostrý oblouk.
ZD7 - Nevhodně řešená křižovatka u nového supermarketu TESCO. Zrušení stávajícího chodníku; chodci přechází v křižovatce.
ZD8 - Křížení silnice II/145 a napojení z centra na silnici I/4 – křižovatka „Fišerka“. Nestandardní (chaotické) dopravní řešení křižovatky – nelze projet z centra na silnici I/4 přímo.
ZD9 - Křižovatka u autobusového nádraží a Lidlu pod viaduktem. Zejména v dopravní špičce obtížná dopravní situace. Doporučuje se navrhnout kruhový objezd.
ZD10 - Nepřehledné a nebezpečné úrovňové křížení místní komunikace s tratí (velké sklony) S ohledem na rozrůstající se zástavbu a navrhované zastavitelné plochy vyhodnoceno jako závažný problém.

Závady hygienické:

ZH1 - Hluková zátěž od silnice I/4.
ZH2 - Hluková zátěž od silnice II/145.
ZH23 - Vimperk – staré zátěže a kontaminované plochy.
ZH24 - Farma Klášterec – staré zátěže a kontaminované plochy.
ZH25 - Uzavřená skládka Lipka – staré zátěže a kontaminované plochy.
ZH26 - Huťský Dvůr – staré zátěže a kontaminované plochy.
ZH27 - Farma Korkusova Huť – staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT32 - Neexistence veřejného vodovodního a kanalizačního řadu v osadě Solná Lhota.
ZT33 - Neexistence veřejného vodovodního a kanalizačního řadu v osadě Korkusova Huť.
ZT34 - Vodojem pro veřejný vodovod pro osadu Lipka na území sousední obce Borová Lada.
ZT35 - Neexistence veřejného vodovodního a kanalizačního řadu v osadě Arnoštka.
ZT36 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Skláře.
ZT37 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Pravětín.
ZT38 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Boubská.
ZT39 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Bořanovice.
ZT40 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Výškovice.
ZT41 - Neexistence veřejného vodovodního a kanalizačního řadu v osadě Sudslavice.
ZT42 - Neexistence veřejného kanalizačního řadu v osadě Křesanov.

Závady urbanistické:

ZU7 - Plocha brownfields – Sudslavice.
ZU8 - Plocha brownfields – farma Klášterec.
ZU9 - Plocha brownfields – Korkusova Huť.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ1	- (DP) Dopr. koridor silnice I/4 D5/6 ze ZÚR	vs. RBK NKOD (-) Betaň-Opolenec ze ZÚR
SZ67	- (DT) Dopr. koridor silnice I/4 D5/6 ze ZÚR	vs. Navrhovaný vodovod z PRVKÚC
SZ68	- (TU) Územní rezerva Ep 17 ze ZÚR	vs. Zastavitelné a plochy přestavby (více ploch) smíšených obytných z ÚPD
SZ69	- (DP) Dopr. koridor silnice I/4 D5/6 ze ZÚR	vs. RBK NKOD (-) Opolenec-K110 ze ZÚR
SZ70	- (DU) Dopr. koridor silnice I/4 D5/6 ze ZÚR	vs. Zastavitelné plochy (dvě) specifická a občanského vybavení z ÚPD
SZ71	- (PU) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs. Plocha přestavby smíšená obytná z ÚPD
SZ72	- (PU) RBC NKOD 794 ze ZÚR	vs. Zastavitelná plocha zemědělská z ÚPD
SZ73	- (DP) Dopr. koridor silnice I/4 D5/7 ze ZÚR	vs. RBK NKOD (-) Opolenec-K110 ze ZÚR
SZ74	- (DU) Dopr. koridor silnice I/4 D5/7 ze ZÚR	vs. Plocha přestavby rekreace z ÚPD
SZ75	- (TU) Územní rezerva Ep 18 ze ZÚR	vs. Zastavitelné plochy (dvě) bydlení z ÚPD
SZ76	- (TU) Územní rezerva Ep 18 ze ZÚR	vs. Zastavitelná plocha občanského vybavení z ÚPD
SZ77	- (DP) Dopr. koridor silnice I/4 D5/7 ze ZÚR	vs. NBK NKOD 110 ze ZÚR
SZ78	- (PT) NBK NKOD 110 ze ZÚR	vs. Územní rezerva Ep 18 ze ZÚR
SZ79	- (DT) Dopr. koridor silnice I/4 D5/7 ze ZÚR	vs. Navrhovaný vodovod a kanalizace z PRVKÚC
SZ80	- (DT) Dopr. koridor silnice I/4 D5/7 ze ZÚR	vs. Územní rezerva Ep 18 ze ZÚR
SZ81	- (DP) Dopr. koridor silnice I/4 D5/7 ze ZÚR	vs. LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š
SZ82	- (DT) Dopr. koridor silnice I/4 D5/8 ze ZÚR	vs. Navrhovaný vodovod a kanalizace z PRVKÚC
SZ83	- (TT) Navrhovaný vodovod z PRVKÚC	vs. Územní rezerva Ep 18 ze ZÚR
SZ84	- (PT) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs. Územní rezerva Ep 18 ze ZÚR
SZ85	- (DT) Dopr. koridor silnice I/4 D5/9 ze ZÚR	vs. Územní rezerva Ep 18 ze ZÚR
SZ86	- (PT) LBK z podkladů Správy NP a CHKO Š	vs. Územní rezerva Ep 18 ze ZÚR

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL1	- Dopravní koridor ze ZÚR	vs. I. třída ochrany ZPF
SL2	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. ochranné pásmo lesa
SL3	- Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR	vs. ochranné pásmo lesa
SL4	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. I. třída ochrany ZPF
SL5	- Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD	vs. II. zóna CHKO
SL6	- Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs. OP lesa
SL7	- Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs. II. zóna CHKO
SL8	- Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR	vs. II. zóna CHKO
SL10	- Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR	vs. I. třída ochrany ZPF
SL15	- Dopravní koridor silnice I/4 ze ZÚR	vs. ochranné pásmo PR Opolenec

O - Ohrožení území:

O - Povodně - vymezené záplavové území Q_{100} (Volyňka) značně zasahuje do zastavěného území.
Dle bodu 26 výrokové části ZÚR je nutno zapracovat protipovodňová opatření do ÚPD:
- řešit ochranu území komplexním protipovodňovým systémem v souladu se zpracovanou protipovodňovou koncepcí Jihočeského kraje,
- preferovat pasivní protipovodňová opatření (zvýšení retenční schopnosti krajiny zvyšováním podílů zalesněných ploch),
- tam, kde je nezbytné zajistit ochranu zastavitelných území obcí, sídel a výrobních areálů hrázovým systémem v kombinaci s nádržemi a poldry (suchými nádržemi).

Další

V současnosti probíhá pořizování nového ÚP.

V R B I C E

Z - Závady

Závady hygienické:

ZH22 - Šáry – staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT43 - Není vybudován veřejný kanalizační řad pro odvádění a čištění odpadních vod.

S - Střety

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL1 - Dopravní koridor ze ZÚR vs. I. třída ochrany ZPF

Další

- Obec nemá dosud vydán ÚP ani vymezené zastavěné území. Pro rozhodování v území slouží tedy intravilán vymezený k 01.09.1966 z map evidence nemovitostí. Doporučuje se zahájit práce na pořízení ÚP nebo alespoň vymezit zastavěné území.

Z Á L E Z L Y

Z - Závady

Závady technické:

ZT44 - V osadě Setěchovice není vybudován veřejný vodovodní a kanalizační řad.

ZT45 - V osadě Bolíkovice není vybudován veřejný kanalizační řad.

Další

Obec nemá vydánu ÚPD – ztížené rozhodování v území. Doporučuje se zahájit práce na pořízení ÚP.

Z D Í K O V

Z - Závady

Závady hygienické:

ZH2 - Hluková zátěž od silnice II/145.

ZH22 - Nový Dvůr – staré zátěže a kontaminované plochy.

Závady technické:

ZT47 - Neexistence ČOV v osadě Putkov.

ZT48 - V osadě Žírec není vybudován veřejný vodovodní a kanalizační řad.

ZT49 - V osadě Masákova Lhota dořešit čištění odpadních vod – napojení na centrální ČOV Zdíkov.

ZT50 - V osadě Branišov není vybudován veřejný kanalizační řad.

ZT51 - V Hodoníně není vybudován veřejný kanalizační řad.

S - Střety

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

SZ87 - (PT) LBK, LBC z podkl. Správy NP a CHKO Š vs. Techn. koridor plynu Ep5 ze ZÚR

SZ88 - (TT) Územní rezerva Ep 17 ze ZÚR vs. Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC

SZ89 - (PT) LBC z podkl. Správy NP a CHKO Š vs. Navrhovaná kanalizace z PRVKÚC

SZ90 - (PT) LBK, LBC z podkl. Správy NP a CHKO Š vs. Územní rezerva Ep 17 ze ZÚR

SZ91 - (TU) Územní rezerva Ep 17 ze ZÚR vs. Zastavitelné plochy (více) bydlení z ÚPD

SZ92 - (TU) Tech. záměr V34 ze ZÚR (ČOV) vs. Zastavitelné plochy (více) výroby a sklad. z ÚPD

SZ93 - (PT) LBK z podkl. Správy NP a CHKO Š vs. Tech. záměr V34 ze ZÚR (ČOV)

SZ94 - (PU) LBK, LBC z podkl. Správy NP a CHKO Š vs. Zastavitelné plochy (více lokalit) zemědělská, bydlení, techn. infr.

SZ95 - (TU) Územní rezerva Ep 17 ze ZÚR vs. Zastavitelné plocha bydlení z ÚPD

SZ96 - (PT) LBK, LBC z podkl. Správy NP a CHKO Š vs. Navrhovaný vodovod z PRVKÚC

SZ97 - (TT) Územní rezerva Ep 17 ze ZÚR vs. Navrhovaný vodovod z PRVKÚC

Střety záměrů (vyjma přírodních) s přírodními limity:

SL2 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. ochranné pásmo lesa

SL4 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. I. třída ochrany ZPF

SL5 - Zastavitelná(é) plocha(y) z ÚPD vs. II. zóna CHKO

SL6 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR vs. OP lesa

SL7 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR vs. II. zóna CHKO

SL10 - Techn. koridor nebo úz. rezerva plyn ze ZÚR vs. I. třída ochrany ZPF

SL16 - Techn. záměr V34 ze ZÚR vs. I. třída ochrany ZPF

O - Ohrožení území:

O - Povodně - vymezené záplavové území Q_{100} (Spůlka) zasahuje do zastavěného území. Dále při povodních rozliv potoku v parku v centru obce. Zapracovat protipovodňová opatření do ÚPD.

Další

V současnosti probíhá pořizování nového ÚP.

Ž Á R O V N Á

Z - Závady

Závady dopravní:

ZD1 - Nekvalitní oprava povrchu vozovky silnice II/145. Finální vrstva se musela frézovat a znovu pokládat, přesto je stav povrchu vozovky již nedlouho po položení nové vrstvy asfaltu nevyhovující.

Závady hygienické:

ZH2 - Hluková zátěž od silnice II/145.

Závady technické:

ZT47 - Není vyřešeno čištění odpadních vod - neexistence ČOV.

Další

- Dle § 188 SZ platnou ÚPD obce vydanou před 01.01.2007 lze do 31.12.2015 upravit a v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnosti.
  Pokud bude vůle obce zachovat schválenou ÚPD z roku 2006, je nutné minimálně upravit stávající ÚPD a projednat ji podle stavebního zákona do 31.12.2015. Pokud by mělo při úpravě dojít k redukci pozemků určených k zastavění, je nutné takovou úpravu provést do 01.01.2012, jinak po tomto datu bude muset být uhrazena náhrada vlastníku dotčeného pozemku ze strany obce (viz § 102 stavebního zákona).

Vysvětlivky pojmů a zkratek

Analýza SWOT – metoda, pomocí které je možno identifikovat silné (**S**trengths) a slabé (**W**eaknesses) stránky, příležitosti (**O**pportunities) a hrozby (**T**hreats)
Biom – dílčí oblast biosféry, charakterizovaná určitým typem biotických a abiotických podmínek, tj. klimatickými a hydrologickými faktory a půdními a geologickými poměry, které dávají vznik určitým charakteristickým typům rostlinných a živočišných společenstev
Biota – fauna a flóra, všechny živé organismy v daném biotopu
Biotop – určité prostředí konkrétního organismu nebo společenstva; základní klasifikační jednotka typizace přírody.
Brownfields – Plochy znehodnoceného území, které je třeba obnovit a stanovit pro ně nové využití v ÚP
Cílový imisní limit – viz Imisní limit cílový
Geobiocén – typologická biogeografická jednotka, v ČR je asi 200 skupin typů geobiocénů
Hercynikum – viz Hercynský systém
Hercynský systém – jeden ze dvou geomorfologických systémů, které se podílejí na geomorfologickém členění Česka. Je založen na hercynském (též varickém, armorickém) vrásnění, což byl horotvorný proces, ke kterému došlo v prvohorách a byl způsoben srážkou superkontinentů Euramerika a Gondwany. Výsledkem byl řetězec několik tisíc metrů vysokých pohoří, který se táhl napříč nově vzniklým superkontinentem Pangeou. Tato pohoří však byla záhy srovnaná erozí.
CHKO – chráněná krajinná oblast; myšleno chráněná krajinná oblast Šumava
Intravilán – viz Zastavěné území
Imisní limit – hodnota nejvýše přípustné úrovně znečištění ovzduší vyjádřená v jednotkách hmotnosti na jednotku objemu při normální teplotě a tlaku.
Imisní limit cílový – úroveň znečištění ovzduší stanovená za účelem odstranění, zabránění nebo omezení škodlivých účinků na zdraví lidí a na životní prostředí celkově, které je třeba dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, ve stanovené době.
KES – koeficient ekologické stability – viz kapitola 2.1.2 (Tab. Ž.4 Ochrana přírody a krajiny)
Krajinný ráz – přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti; je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu (def. dle § 12 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.)
Krystalinikum – též angl. „basement" = podloží; komplex krystalických, většinou metamorfovaných a magmatických hornin, hlavně granitoidů, tj. hornin žulové struktury. Obvykle se používá pro označení vrstvy hornin pod sedimenty
KÚ JčK – Krajský úřad Jihočeského kraje
LBC – lokální biocentrum; prvek ÚSES – viz též ÚSES
LBK – lokální biokoridor; prvek ÚSES – viz též ÚSES
MPRZÚ – míra plánovaného růstu zastavěného území – podíl zastavitelných ploch k plochám zastavěného území.
Míra plánovaného růstu zastavěného území – viz MPRZÚ
NBC – nadregionální biocentrum; prvek ÚSES – viz též ÚSES
NBK – nadregionální biokoridor; prvek ÚSES – viz též ÚSES
Nový stavební zákon – viz Stavební zákon
NP – národní park; myšleno národní park Šumava
ObKR – oblast krajinného rázu – viz str. 5 textové části *Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území*
ORP – obec s rozšířenou působností - obec „III. stupně", která má oproti jiným obcím některé oblasti působnosti navíc (přenesená působnost státní správy), a to nejen pro svůj správní obvod, ale i pro obce, spadající pod její správní obvod; viz také ORP Vimperk
ORP Vimperk – zajišťuje některé oblasti státní správy pro obce Bohumilice, Borová Lada, Bošice, Buk, Čkyně, Horní Vltavice, Kubova Huť, Kvilda, Lčovice, Nicov, Nové Hutě, Stachy, Strážný, Svatá Maří, Šumavské Hoštice, Vacov, Vrbice, Vimperk, Zálezly, Zdíkov a Žárovná
Plochy brownfields – viz Brownfields
PRVKÚC – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC – regionální biocentrum; prvek ÚSES – viz též ÚSES
RBK – regionální biokoridor; prvek ÚSES – viz též ÚSES
Rozbor udržitelného rozvoje území – viz RURÚ
RURÚ – rozbor udržitelného rozvoje území; viz § 4 vyhl. č. 500/2006 Sb.
SZ – viz Stavební zákon
Stavební zákon – zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
SWOT – viz Analýza SWOT
Turmalíny - skupina klencových (též trigonálních) minerálů (krystalů). Krystaly jsou prizmatické, jehličkovité, vždy podélně rýhované. Tvoří zrnité, kompaktní, stébelnaté až vláknité agregáty, uspořádané nepravidelně nebo paprsčitě – turmalínová slunce
Turmalínová slunce – viz Turmalíny
ÚAP – územně analytické podklady; myšleno územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Vimperk
ÚAPo – územně analytické podklady obcí (viz kapitola 1)
ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Brandýs nad Labem
ÚP – územní plán pořizovaný dle nového stavebního zákona;
ÚPD – územně plánovací dokumentace obce (zahrnuje ÚP, ÚPO a ÚPSÚ); definice dle stavebního zákona se nepoužije
ÚPO – územní plán obce; starší územně plánovací dokumentace pořizovaná v době platnosti starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb.
ÚPSÚ – územní plán sídelního útvaru; starší územně plánovací dokumentace pořizovaná v době platnosti starého stavebního zákona č. 50/1976; nepokrývá celé správní území obce, ale pouze hlavní sídlo (sídla)
ÚSES – územní systém ekologické stability
ÚÚP – úřad územního plánování; myšleno ÚÚP Vimperk – spadá pod odbor výstavby a územního plánování MěÚ Vimperk
ÚÚR – ústav územního rozvoje
Územní plán – viz ÚP
Územní plán obce – viz ÚPO
Územní plán sídelního útvaru – viz ÚPSÚ
VÚMOP – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.
VÚV TGM – Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka
ZABAGED – je digitální geografický model území České republiky - blíže viz www.cuzk.cz
Zastavěné území – území vymezené územním plánem nebo postupem podle stavebního zákona; nemá-li obec takto vymezené zastavěné území, je zastavěným územím zastavěná část obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí (tzv. „intravilán")
ZPF – zemědělský půdní fond
ZÚR – Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje – poslední verze k 20.10.2010 byla projednána dne 17.12.2010. Zásady územního rozvoje obecně viz § 36 SZ.
ZVHS – Zemědělská vodohospodářská správa